

Департамент образования администрации г. Нижнего Новгорода

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Школа №187 с углубленным изучением отдельных предметов»

Городской ресурсный центр
духовно-нравственного воспитания и гражданского образования

В. А. Малинин, Т. Г. Мухина, Ф. В. Повshedная, С. Н. Сорокоумова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Учебное пособие

г. Нижний Новгород
2016

УДК 373.1.034(075)

ББК 74.200.51я7

О-93

Рецензенты:

Щербакова Е. Е., д-р. пед. наук, проф. кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»,

Россова Ю.И., к.пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии педагогического образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Арзамасский филиал

О-93

Малинин В. А., Мухина Т. Г., Повshedная Ф. В., Сорокоумова С. Н. Оценка эффективности духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающегося в условиях современного образования: учебное пособие / В. А. Малинин, Т. Г. Мухина, Ф. В. Повshedная, С. Н. Сорокоумова. – Н. Новгород, 2016 – 92 стр.

ISBN 978-5-91802-034-0

В учебном пособии раскрываются особенности духовно-нравственного развития личности в условиях современной школы. Ведущим направлением обосновано создание образовательного пространства, обеспечивающего духовно-нравственное развитие личности субъектов образовательного процесса на основе гуманистических ценностей. Представлена модель духовно-нравственного развития личности, определены критерии, показатели и уровни оценки её эффективности. Показана роль центра духовно-нравственного воспитания и гражданского образования в образовательном пространстве современной школы и его потенциальные возможности формирования духовно и нравственно зрелой личности.

Учебное пособие может быть полезно аспирантам и слушателям системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, обучающимся по педагогическим направлениям, а также практикующим педагогам.

© Малинин В.А., Мухина Т. Г., Повshedная Ф. В., Сорокоумова С. Н., 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Раздел 1. Духовно-нравственное воспитание и развитие личности обучающегося в условиях школы	9
1. Модель духовно-нравственного воспитания и развития личности на основе гуманистических ценностей	9
1.2. Направления реализации идей духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающегося.	13
Раздел 2. Особенности проведения оценки эффективности духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающегося в условиях школы.	25
2.1. Оценка эффективности духовно- нравственного воспитания и развития личности обучающегося.	25
2.2. Диагностический инструментарий для проведения оценки эффективности духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающегося	32
2.3. Результаты исследования эффективности модели духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающегося.	79
Заключение	86
Список использованной и рекомендованной литературы	87

ВВЕДЕНИЕ

Радикальные изменения, происходящие в жизни нашего общества, в том числе в сфере образования, требуют нового подхода к осмыслению проблемы духовно-нравственного развития личности. Наряду с девальвацией ценностей, связанных со служением обществу, государству, происходит разрыв между «миром взрослых и миром детей» (Д.И. Фельдштейн), снижение доверия к старшему поколению, переориентация на личное благополучие, выживаемость, самосохранение [28]. Идет усиление процесса индивидуализации, отчуждения. Материальные блага стали занимать значительное место в системе ценностных ориентаций школьников; культура и образование перестали быть главенствующими.

Первостепенную роль в механизме и процессах ценностной регуляции, в формировании нравственных ценностей личности (социальной группы) нравственной культуры общества в целом играют гуманистические ценности. Гуманистические общечеловеческие ценности – высший критерий индивидуальных и коллективно-групповых ценностей [25]. Гуманистические ценности – интегративное качество личности, благодаря которому определяется ее нравственная и духовная культура; внутренняя структура человека, составляющая основу активности личности [31]. Особой составляющей духовной культуры общества являются религиозные ценности. Без элементарных знаний о религиозной стороне жизни невозможно правильно разобраться в событиях прошлого и настоящего. Религии всегда были и продолжают оставаться стержнем в жизни различных цивилизаций, определяя их своеобразие. Каждый культурно-исторический тип, порожденный религией, формирует традицию – собственную культуру, государственность, быт, уклад, экономику. В рамках традиции воспитывается определенный тип личности. Традиция – это условия, в которых воспитывается и реализуется личность [29]. В связи с этим ведущим направлением формирования гуманистических ценностей у обучающихся в образовательных учреждениях является духовно-нравственное воспитание и развитие личности. При этом в православных традициях «духовно-нравственная личность – это человек совести, долга и веры, способный к

самоотверженной любви и жертвенности, терпению и милосердию, кротости и незлобивости, преодолению жизненных испытаний, служению Богу, Отечеству и людям, проявляющий рассудительность, послушание, добрую волю, различающий добро и зло» [32].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ проблеме духовно-нравственного воспитания учащейся молодежи уделяется особое внимание. Так, в ст. 12. «Образовательные программы» подчеркивается: «Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями» [1]. Вместе с тем, в Законе не дано определение самого понятия «духовно-нравственное воспитание», недостаточно конкретизированы содержание и формы духовно-нравственного воспитания. В связи с этим основная работа по духовно-нравственному воспитанию и развитию обучающихся обеспечивается непосредственно самими образовательными организациями.

В данном учебном пособии изложены результаты наших исследований по проблеме оценки эффективности духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающегося в условиях школы.

Раздел 1.

Духовно-нравственное воспитание и развитие личности обучающегося в условиях школы

1. 1. МОДЕЛЬ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Реализация духовно-нравственного развития личности растущего человека в современном образовательном процессе школы нередко связана с такими противоречиями, как: психологический дискомфорт в общении «учитель — ученик», который создается на основе менталитета отдельных педагогов, выступающих в качестве единственного субъекта образовательного процесса, не воспринимающих ученика как равноправного субъекта процесса обучения; формирование мировоззренческой позиции, развитие нравственных и духовных качеств личности сдерживается неблагоприятной социальной ситуацией, экспансией массовой культуры и СМИ; сохраняются школьные факторы риска, оказывающие негативное влияние на рост, развитие и здоровье детей.

Все эти вопросы находятся в центре внимания педагогического коллектива муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Школа № 187 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Нижнего Новгорода (далее МАОУ «Школа № 187»). Для решения их в 2010 году был заключен трехсторонний договор о сотрудничестве между школой, департаментом образования администрации г. Н. Новгорода и Нижегородской Епархией Русской православной церкви (Московский патриархат), в котором четко определены особенности деятельности школы.

Основными особенностями деятельности МАОУ «Школа № 187»

является создание образовательного пространства, обеспечивающего духовно-нравственное развитие личности всех субъектов образовательного процесса на основе традиционных православных ценностей. Русское воспитание - дух школы, ее направление, ее цель – должно отвечать, по мнению К. Д. Ушинского, идеалам русского народа: «...сообразно истории нашего народа, степени его развития, его характеру, его религии, ...есть только один идеал совершенства, пред которым преклоняются все народности, это идеал, представляемый нам христианством. Все, чем человек как человек может и должен быть, выражено вполне в божественном учении, и воспитанию остается только прежде всего и в основу всего вкоренить вечные истины христианства. Оно дает жизнь и указывает высшую цель всякому воспитанию, оно же и должно служить для воспитания каждого христианского народа источником всякого света и всякой истины. Это неугасимый светоч, идущий вечно, как огненный столб в пустыне, впереди человека и народов; за ним должно стремиться развитие всякой народности и всякое истинное воспитание, идущее вместе с народностью» [26].

В связи с этим стратегической задачей деятельности школы было определено создание целостной системы духовно-нравственного развития личности на основе православных ценностей на всех уровнях школьного образования.

Духовно-нравственное развитие личности мы рассматриваем в контексте «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» как «последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, Отечеству, государству» [2]. Носителями духовно-нравственных ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения.

Личностные ценности, в первую очередь, формируются в семье. Но наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное воспитание и развитие личности происходит в системе

образования. Ребенок дошкольного и школьного возраста наиболее восприимчив к духовно-нравственному воспитанию и развитию. Ядром образовательного пространства школы выступают образовательные ценности, которые, по мнению ученых, включают как ценности субъектов образовательного процесса, так и ценности-нормы, обусловленные уровнем развития общества. Под воздействием образовательных ценностей осуществляется деятельность системы образования, формируются нормы поведения [12].

Системная образовательная деятельность педагогического коллектива школы, нацеленная на формирование духовных, нравственных, социальных, культурных, национальных, образовательных ценностей и смыслов в сознании школьников, осуществляется при организационно-педагогической поддержке Нижегородской Епархии Русской православной церкви (Московский патриархат).

С целью реализации стратегической задачи создания системы духовно-нравственного развития личности на всех ступенях школьного образования была разработана и внедрена модель «Духовно-нравственного воспитания и развития личности» (см. рис.1). При этом мы учитывали, что «духовно-нравственное воспитание – специально организованный процесс обучения и воспитания, направленный на усвоение и принятие субъектами образовательного процесса базовых духовно-нравственных ценностей в русле идей православия» [2].

Основанием для обеспечения реализации модели являются системный, личностно-деятельностный, аксиологический, гуманитарно-антропологический подходы, которые позволяют увидеть целостное, системное развитие личности школьника. Данная модель реализуется на всех уровнях общего образования: начальном, основном и среднем (полном), что дает возможность выстраивать высокоэффективную систему непрерывного образования на основе православных ценностей.

С целью реализации модели духовно-нравственного воспитания и развития личности педагогическим коллективом осуществляется специфическая возрастно-ориентированная образовательная деятельность, которая способствует проектированию содержания реализуемых на соответствующих уровнях общего образования

учебных, дополнительных и воспитательных программ и программ организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива и коллектива обучающихся; форм организации образовательного процесса; определение основных образовательных результатов и способов их диагностики.

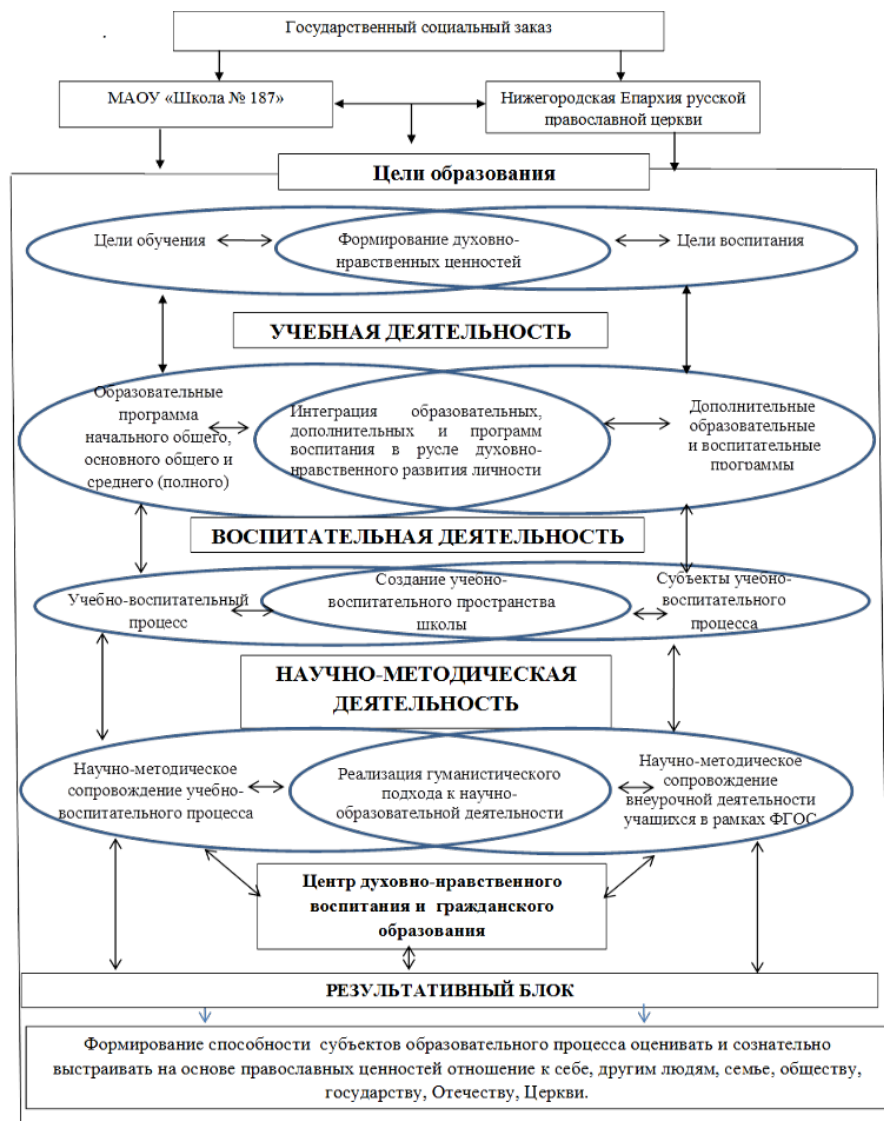


Рис. 1 Модель духовно-нравственного развития личности обучающихся

1.2. НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Спецификой создания образовательного пространства школы является развитие личности всех субъектов образовательного процесса. Так, развитие личности учителя в духе традиционных православных ценностей является основополагающим условием реализации задач духовно-нравственного воспитания обучающихся в школе, т.к. «личность учителя», как считает К. Д. Ушинский, «это плодотворный луч солнца для молодой души, которого ничем заменить невозможно». В этой связи реализация идей духовно-нравственного воспитания проводилась и продолжает осуществляться в нескольких направлениях. Рассмотрим каждое из них.

Первое направление – это обеспечение организации обучения педагогического коллектива, с целью подготовки педагогов к работе в области духовно-нравственного, православно-ориентированного образования. С целью обучения педагогического коллектива и научно-методического сопровождения учителей на базе Центра проводятся методические семинары, беседы, круглые столы с представителями Нижегородской Епархии Русской православной церкви для педагогов общеобразовательных учреждений и родителей; организуется участие педагогов в конкурсах, педагогических чтениях, Рождественских чтениях по вопросам духовно-нравственного воспитания и гражданского образования; проводятся городские Георгиевские педагогические чтения по вопросам духовно-нравственного развития и гражданского становления личности на основе отечественных культурно-исторических традиций.

Преподаватели проходят обучение по программе профессиональной переподготовки «Духовное наставничество в образовательном учреждении» в Нижегородской духовной семинарии, где получают дополнительную квалификацию по ведению профессиональной деятельности в сфере православной культуры в образовательном учреждении; участвуют в конференциях и семинарах православной тематики.

Второе направление – открытие Центра духовно-нравственного воспитания и гражданского образования им. Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Центр духовно-нравственного воспитания и гражданского образования, обеспечивает институционализацию воспитательных взаимоотношений школы и социума при ведущей роли школы в формировании у подрастающего поколения ценностей православного национального нравственного идеала; построения системы методического сопровождения деятельности педагогов и социальных партнеров по формированию и развитию ценностно-нормативной основы личности будущих граждан России; обеспечения преемственности и непрерывности воспитания школьников в едином пространстве «семья – школа – общество».

В контексте Концепции духовно-нравственного воспитания и развития гражданина России целью деятельности Центра является формирование духовно-нравственных качеств будущих граждан России, их нравственное становление, обеспечивающее процесс глубокой модернизации и развитие страны в целом.

Данная цель достигается через решение следующего комплекса задач:

1. Интегрировать в образовательном пространстве школы основные виды деятельности, обеспечивающие воспитание и социализацию школьников: урочную, внеурочную (культурные практики); внешкольную (социальные практики), семейную, общественно полезную на основе традиционных православных ценностей.

2. Организовать обучение педагогического коллектива с целью подготовки педагогов к работе в области духовно-нравственного, православно - ориентированного образования.

3. Обеспечить методическое сопровождение учителей по разработке, апробации и внедрению программ, методик, технологий, образовательных материалов по духовно-нравственному развитию и гражданскому воспитанию и образованию обучающихся.

4. Объединить усилия семьи, Русской православной церкви, общественности, СМИ, учреждений культуры, спорта, социальных учреждений по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения на основе учета их интересов, общественных позиций, согласия в целях, ценностях и подходах к воспитанию российских школьников.

5. Организовать просветительскую деятельность среди населения в рамках формирования национального нравственного идеала.

6. Обеспечить педагогическую поддержку детско-юношеских и молодежных движений, содействующих духовно-нравственному развитию гражданина России.

7. Обеспечить профилактику асоциального поведения обучающихся, противодействие проникновению негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, алкоголизм, азартные игры и т.п.) в среду подростков и молодежи.

Структурными подразделениями Центра духовно-нравственного и гражданского образования являются: кабинет основ православной культуры, кабинет нижегородского краеведения, зал патриотического воспитания, зал славы русского воинства.

Центр духовно-нравственного воспитания и гражданского образования в составе школы-комплекса выполняет ряд важных функций:

1. Интеграционно-координирующая функция состоит в том, чтобы определить приоритетные стратегические направления взаимодействия всех компонентов предложенной модели «Духовно-нравственного воспитания и развития личности» (Рис.1); обеспечить согласованность действий всех субъектов образовательного процесса, органов управления, взаимодействие школы с общественными и религиозными объединениями.

2. Научно-методическая функция, предполагает создание педагогических модулей по дисциплинам гуманитарного и естественного цикла, методических материалов по проведению мероприятий по использованию государственной символики, планов открытых уроков, материалов внеклассных мероприятий; оказание методической помощи педагогам, родителям; оказание практической помощи учителям при проведении уроков и внеклассных мероприятий; организация курсовой подготовки педагогов по основам православной культуры; проведение консультаций для педагогов общеобразовательных учреждений по вопросам духовно-нравственного, православно-ориентированного воспитания и гражданского образования; организация научно-методической помощи в разработке авторских программ духовно-нравственного воспитания и гражданского образования на основе отечественных культурно-исторических традиций.

3. Аналитическая функция связана с проведением совместно со школьным психологом тестирований, диагностических исследований обучающихся с целью определения уровня сформированности у них показателей ключевых воспитательных результатов; определением дальнейших перспектив и приоритетных задач развития.

4. Информационная функция реализуется через подготовку информации для проведения культурно-просветительской работы с родителями, молодежью района (лектории, педагогический всеобуч, родительский ликбез и др.); создание сайта Городского ресурсного центра духовно-нравственного воспитания и гражданского образования; издание педагогического альманаха по освещению лучшего опыта организации работы по духовно-нравственному воспитанию и гражданскому образованию школьников.

Таким образом, данный центр позволяет осуществлять интеграцию в образовательном пространстве школы основных видов деятельности: урочную, внеурочную (культурные практики), внешкольную (социальные практики), семейную, общественно полезную на основе традиционных православных ценностей. Центр духовно-нравственного воспитания и гражданского образования обеспечивает институционализацию воспитательных взаимоотношений школы и социума при ведущей роли школы в формировании у подрастающего поколения ценностей православного национального нравственного идеала [17].

Третье направление – обеспечение научно-методического сопровождения учителей по разработке, апробации и внедрению программ, методик, технологий, образовательных материалов по духовно-нравственному развитию и гражданскому воспитанию и образованию обучающихся. С этой целью созданы педагогические модули по дисциплинам гуманитарного и естественного циклов, методические материалы по проведению мероприятий по использованию государственной символики, планов открытых уроков, материалов внеклассных мероприятий; оказана методическая помощь педагогам, родителям практическая помощь учителям при проведении уроков и внеклассных мероприятий; организуется курсовая подготовка педагогов по основам православной культуры; проводятся консультации для педагогов общеобразовательных

учреждений по вопросам духовно-нравственного, православно-ориентированного воспитания и гражданского образования; организуется научно-методическая помощь в разработке авторских программ духовно-нравственного воспитания и гражданского образования на основе отечественных культурно-исторических традиций.

Высокий уровень программно-методической оснащенности образовательного процесса определяется количеством разработанных педагогами школы авторских программ. Программы разработаны с учетом ФГОС, регламентирующих обеспечение «...духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся при получении общего образования, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества...». [27]

В таблице 1 (стр. 18) представлен учебный план и отражена преемственность православно-ориентированных курсов (обязательных и вариативных) на всех уровнях общего образования. В таблице 2 представлена преемственность православно-ориентированных курсов (в дополнительном образовании) на всех уровнях общего образования. Все программы получили экспертное заключение научно-методического экспертного совета нижегородского института развития образования или областного экспертного совета Министерства образования Нижегородской области и опубликованы в научных сборниках [13,23,24].. В таблице 2 (стр. 19) отражена преемственность православно-ориентированных курсов в дополнительном образовании.

Следует отметить, что МАОУ «Школа № 187» сотрудничает с дошкольными учреждениями (МБДОУ «Детский сад № 404», МБДОУ «Детский сад №30» Советского района г. Н. Новгорода) и Городским ресурсным центром духовно-нравственного воспитания и гражданского образования. Такое сотрудничество позволят осуществлять работу по духовно-нравственному воспитанию и развитию обучающихся на основе традиционных православных ценностей, начиная с дошкольного возраста. На этапе дошкольного образования реализуется авторская программа дополнительного образования «Нижегородский край – душа моя!» (О.Ю.Серова), которая основана на краеведческом материале. Отличие данной программы от других

Образовательные области	Учебные предметы	КЛАССЫ											Кол-во часов (за год)				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
Обязательная часть		1															
ФИЛОЛОГИЯ	Православные мотивы в русской литературе 19-20 вв.													1			34
	Гражданское образование. Азбука маленького нижегородца	1	1														68
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	Религии России											1					34
	Краеведение								1								34
	Краеведение Нижегородского края (духовное наследие)									1							34
	История Российской государственности и церкви													1			34
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ	Экология и природопользование													1	1		68
ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ	Основы религиозных культур и светской этики (модуль ОПК)				1												34

Таблица 1. – Учебный план. Премственность православно-ориентированных курсов (обязательных и вариативных) на всех уровнях общего образования

Программы дополнительного образования	Название кружка	КЛАССЫ											Кол-во часов (за год)			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
«Гражданское образование. Азбука маленького нижегородца» для 2 – 4 классов	Азбука маленького нижегородца				1											34
«Уроки для души» для 1-4 классов	Уроки для души	1	1	1	1											134
«Ступени добра и справедливости» для 1 – 4 классов	Ступени добра и справедливости	1	1	1	1											134
«Ступени» для 5 - 6 классов (продолжение курса ОРКСЭ модуль ОПК)	Ступени добра и справедливости					1	1									68
«С чего начинается Родина...» для 5 – 9 классов	С чего начинается Родина					1	1	1	1	1						170
«За страницами учебников» для 9 -11 классов	За страницами учебников												1			34
«Хоровое пение» для 1-6 классов	Хоровое пение	1	1	1	1	1	1									204
«Рисуем и творим» для 5 -7 классов	Рисуем и творим					1	1	1								102

Таблица 2. – Учебный план. Преемственность православно-ориентированных (в дополнительном образовании) на всех уровнях общего образования курсов

программ краеведческой направленности состоит в усилении православного компонента, который позволяет сформировать представление дошкольника о православной культуре, традициях, ценностях русского народа.

В начальной школе (2 – 3 классы) обучающиеся изучают курс «Азбука маленького нижегородца», где знакомятся с православными храмами и монастырями города и области, также данный курс готовит ребят к изучению курса ОРКСЭ (модуль ОПК), продолжением курса ОРКСЭ (модуль ОПК) является курс «Ступени» для 5-6 классов (автор Е.Д. Апанасенкова), который изучается в рамках кружковой работы. Весь комплекс программ – от занятий в детском саду до занятий в начальной школе – готовит детей к элективным курсам на старшей ступени. Так, с 7-го класса изучается курс «Краеведение», продолжением которого в 8-м классе является элективный курс «Краеведение Нижегородского края (духовное наследие)», а в 9-м классе - «Религии России». Продолжением данных курсов являются курсы «История российской государственности и церкви», «Православные мотивы в русской литературе 19-20 вв.», которые обучающиеся изучают в 10-11 классах. Содержание данных дисциплин разрабатывалось с учетом исследований доктора педагогических наук Г. Шестуна на основе следующих подходов: краеведческий, религиоведческий, церковно-этический, культурологический. Система данных подходов позволила обеспечить мировоззренческую направленность, разработанных нами обязательных и авторских курсов [29].

Четвертое направление связано с расширением социального партнерства по проблемам духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. Основная цель данного направления: объединить усилия семьи, Русской православной церкви, общественности, СМИ, учреждений культуры, спорта, социальных и образовательных учреждений по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения на основе учета их интересов, общественных позиций, согласия в целях, ценностях и подходах к воспитанию российских школьников. В настоящее время МАОУ «Школа №187» сотрудничает и находит поддержку с органами власти, Нижегородской Епархией Русской православной церкви, образовательными учреж-

дениями высшего и дополнительного профессионального образования г. Нижнего Новгорода (ФГБОУ ВПО НГПУ им. Козьмы Минина, ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» и др.), Городским ресурсным центром духовно-нравственного воспитания и гражданского образования, дошкольными учреждениями (МБДОУ «Детский сад № 404», МБДОУ «Детский сад №30» Советского района г. Н. Новгорода), ГБУ «Областной центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов». Такое сотрудничество позволят осуществлять последовательную, непрерывную работу по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся на основе традиционных православных ценностей, начиная с дошкольного и школьного возраста, а затем и взрослыми, привлекая бывших выпускников школ к сотрудничеству в качестве специалистов или родителей.

В частности, задача Центра, направленная на интеграцию в образовательном пространстве школы основных видов деятельности учителя и обучающихся на основе православных ценностей реализуется посредством приглашения представителей Нижегородской Митрополии для обсуждения конкретных тем, изучаемых в курсе литературы, истории, физики, биологии и краеведения. Включение обучающихся в поисково-исследовательскую работу успешно осуществляется в процессе подготовки к детским Рождественским чтениям и конференциям НОУ (секция «Православная культура»),

Учебный год	Количество обучающихся (чел.)			Всего
	5-11 классы			
2011-2012	272			272
2012-2013	250			250
2013-2014	334			334
	5-11 классы		4 классы	
2014-2015	297		47	344
	5-7 классы	8-11 классы	4 классы	
2015-2016	197	157	31	385

Таблица 3. – Динамика участия обучающихся школы в олимпиадах «Русь Святая, храни веру Православную!» (школьный этап)

к участию в школьном, муниципальных, региональном и всероссийском этапах Всероссийской олимпиады по основам православной культуры «Русь Святая, храни веру Православную!». Ежегодно увеличивается число участников в данной олимпиаде – с 272 чел. (2011 -2012 учеб. год) до 385 чел. (2015-2016 учеб. году) (таблица 3). Каждый год обучающиеся МАОУ «Школа № 187» занимают призовые места на муниципальном, региональном и всероссийских этапах олимпиады. Полученные результаты свидетельствуют о высоком интересе обучающихся к православным традициям.

Кроме того, предусмотрены разнообразные формы внеучебной деятельности – экскурсионные и паломнические поездки по историческим и святым местам Нижегородской области и России. Особый интерес вызывает у обучающихся, родителей и учителей участие в епархиальных конкурсах изобразительного искусства и прикладного творчества «Свет Рождественской звезды»; епархиальном конкурсе рисунка «Дети иллюстрируют православную книгу»; епархиальном конкурсе «Рождественская ёлка»; епархиальном фестивале-конкурсе детского творчества «Пасха Красная». Каждый год обучающиеся школы занимают призовые места.

Особого внимания заслуживает организация работы в рамках дополнительного образования, в том числе кружковая. Например, вокалисты кружка «Хоровое пение» ежегодно участвуют в епархиальном конкурсе вокалистов «Мы – православные нижегородцы», где занимают призовые места. Кружок «Хоровое пение» ориентирован на поддержание традиций хорового православного пения и позволяет глубоко понять красоту вокального православного искусства, и способствует формированию чувства соборности. Обучающиеся кружка изобразительного искусства «Рисуем и творим» ежегодно участвуют в епархиальных конкурсах изобразительного искусства и прикладного творчества «Красота божьего мира», где обучающиеся также становятся победителями и призерами.

Пятое направление – организация работы с родителями. Основы духовно-нравственного становления личности растущего человека закладываются в семье. Поэтому семья должна быть субъектом образовательно-воспитательного процесса, поскольку ребенок является носителем традиций своей семьи и на всю последующую жизнь

сохраняет приобретенное им в детстве. В связи с этим важнейшими направлениями работы Центра является работа с родителями, где для них проводятся семинары, консультации, беседы. Родительская общественность активно принимает участие в сопровождении детей в паломнические поездки по Нижегородской области и России; приглашается к участию в Рождественских чтениях, семинарах и праздниках школы; участвует в решении вопросов духовно-нравственного воспитания на форумах, сайтах и т.д. Стало традиционным, проведение Дня Жён мироносиц - праздника, собирающего многодетные семьи района.

Все эти методы и формы работы позволяют родителям стать постоянными участниками духовно-нравственной деятельности школы, поскольку именно в таком тесном сотрудничестве семьи и образовательной организации можно эффективно и плодотворно решать важнейшие задачи воспитания, воссоздавать православные традиции семейного воспитания, осуществлять профилактику асоциального поведения обучающихся, противодействовать проникновению негативных социальных явлений в среду подростков и молодежи, в целом стабилизировать духовно-нравственные процессы в социуме, в духовном возрождении каждого человека.

Просветительская деятельность среди населения осуществляется посредством создания сайта Городского ресурсного центра духовно-нравственного воспитания и гражданского образования; издания и распространения педагогического альманаха. Третий год в школе совместно с ГБУ «Областной центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» проводится Фестиваль искусств, посвящённый Международному Дню инвалида, который в прошедшем учебном году был посвящён и 70-летию Победы. На фестиваль были приглашены блокадники, участники и ветераны Великой Отечественной войны. Это праздник, который даёт возможность выступить на одной сцене пожилым людям, людям с ограниченными возможностями и обучающимся нашей школы. Такие праздники учат детей доброте, состраданию, заставляют задуматься о тех, кто живёт рядом.

Шестое направление – проведение масштабного педагогического мониторинга с целью определения эффективности реализуемого в

условиях школы и социального партнерства процесса духовно-нравственного развития и воспитания личности. Педагогический мониторинг в нашем исследовании в настоящее время занимает ключевые позиции, являясь инструментом управления процессом воспитания.

Раздел 2.

Особенности проведения оценки эффективности духовно-нравственного воспитания и развития личности обучающегося в условиях школы

2.1. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Оценка эффективности духовно-нравственного развития личности обучающихся реализуется в следующих аспектах:

- выявление критериев эффективности процесса духовно-нравственного воспитания и выделение показателей и уровней духовно-нравственного развития личности;
- разработка диагностического инструментария;
- проведение комплексного масштабного исследования;
- сравнительный анализ и синтез полученных результатов.

Трудности в определении критериев эффективности изучаемого процесса сопряжены, прежде всего, с невозможностью определения универсальных показателей духовности человека. Понятие «духовность» является полемичным, носит синергетический характер. Не случайно духовность является самостоятельным предметом исследования гуманитарных, в том числе философских, богословских, социальных, психологических и педагогических наук.

Так, Е. В. Шестун, изучая сопряжение науки и религии в историческом аспекте, отмечает, что православная традиция признает изначальную духовность человека и реальность естественного нравственного закона, обретаемого во всех людях. Благодаря естественному нравственному закону, признаются фундаментальными

правила нравственной жизни человека и общества. Церковная традиция утверждает, что этот закон дан Богом и является достоянием всех людей, он ориентирует каждого человека в выборе добра. Это проявляется в нравственных мучениях, или мучениях совести, у людей, преступивших нормы естественного нравственного закона и не признающих его объективности [30]. А. И. Осипов в книге «Путь разума в поисках истины пишет, что «исполнение нравственных обязанностей без Бога равносильно плаванию корабля «без руля и без ветрил» [20].

Воспитание в православной традиции понимается как спасение. Только в такой постановке воспитание в православной традиции обретает свой смысл как подготовка к жизни в вечности уже здесь, на земле. В основе православного мирозерцания коренится мысль о невозможности спасения вне Церкви. Воцерковление личности приводит к ее спасению – это и является основной педагогической проблемой. Создание условий для духовно-нравственного становления человека, для обретения им личностного бытия, усвоение личностью спасительного, нравственно востребованного духовного опыта составляет сущность процесса воспитания в православной педагогике [20].

В «Педагогическом энциклопедическом словаре» духовность рассматривается как понятие, обобщённо отражающее ценности (смыслы) и соответствующий им опыт, противоположные эмпирическому («материальному», «природному») существованию человека или по меньшей мере отличные от него. Духовность обнаруживается в обращённости человека к высшим ценностям, к идеалу, в сознательной устремлённости человека к совершенству; соответственно одухотворение заключается в освоении высших ценностей, в приближении к идеалу [8].

Д. А. Леонтьев предлагает рассматривать духовность как высший уровень человеческой саморегуляции, присущей зрелой личности. В этом аспекте духовность тесно связана с самодетерминацией. Наличие приоритета духовных ценностей в системе ценностей индивида недостаточно для того, чтобы утверждать, что данный человек духовен. Важно, чтобы человек вел себя в соответствии с этими ценностями даже в самых довлеющих обстоятельствах. Поэтому по-

мимо смысловой сферы нужно исследовать личностный потенциал, который понимается как «интегральная системная характеристика индивидуально-психологических особенностей личности, лежащая в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий» [14,15].

Основная функция духовности – обеспечение гармоничных отношений людей в социуме. Под психологическими отношениями, согласно В.Н. Мясищеву, можно понимать «целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания» [19].

Нельзя не согласиться с учеными, которые, занимаясь проблемами «духовности» и «нравственности», отмечают, что в процессе изучения «перед нами раскрывается всё богатство, многомерность категории «духовность». Человечество вплотную подошло к пониманию богатства и многофункциональности этой категории, но её сущность поразительным образом всякий раз ускользает от исследователя, когда, как, казалось бы, мы получили окончательное решение» [18].

Измерение духовности открывается по мере личностного становления и созревания как возможность. Суть этого способа существования заключается в выходе за пределы иерархии узколичных потребностей в пространство, где ориентирами для самоопределения служит широкий спектр общечеловеческих и трансцендентных духовных ценностей [18].

Все вышеизложенное позволяет нам согласиться с позицией авторов Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования [2], которые, ориентируясь на светский характер образования как принцип государственной политики в области образования, определяют фундаментальное понятие «духовно-нравственное развитие личности» через укрепление ценностно-смысловой сферы личности и способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе

традиционных моральных норм и нравственных идеалов, через отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом и «духовно-нравственное воспитание гражданина России».

Вместе с тем, мы считаем возможным дополнить представленное авторами понятие «духовно-нравственное воспитание», сущность которого мы определяем не только как педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию [2], но и развитие личностного потенциала, воспитание саморегуляции обучающегося как индивидуального способа координации психических процессов, состояний, свойств, компенсации дефицитарных и оптимизации потенциальных качеств, свойств и возможностей [27].

Следуя законодательным и нормативным документам в сфере образования, полученным результатам анализа научной литературы в области духовно-нравственного развития личности, мы определили следующие структурные компоненты духовно-нравственного развития личности: ценностно – мотивационный, эмоционально-поведенческий и рефлексивно-оценочный. Показатели компонентов и советуемые уровни их сформированности представлены в таблице 4. Отметим, что высокие показатели уровней духовно-нравственного развития являются критериями эффективности духовно-нравственного воспитания обучающихся в условиях школьного образования. Разработанный нами диагностический инструментарий представит объективную оценку духовно-нравственного развития обучающихся. Диагностический инструментарий представлен методами опроса, наблюдением и конкретными методиками: психологическая культура личности по О.И. Моткову, оценка уровня развития морального сознания обучающихся (дилеммы Л.Колберга), методика «Иерархия личности» Е. В. Шестун, Е. А. Морозова, И. А. Подоровская), методика «Пословицы» (С.М. Петрова), тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова) и др.

Таблица 4. – Критерии и уровни духовно-нравственного развития обучающихся

Структурные Компоненты	Уровни духовно-нравственного развития обучающихся			
	Показатели	Низкий	Средний	Высокий
Ценностно-смысловая сфера личности	<p>Базовые традиции-ценности (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, традиции-онные российские религии, искусство и литература, природа, человечество</p>	<p>Проявляет стремление по-нимать основные моральные ценности; Имеет первоначальные представления о нравственности, светской этике, о традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России; имеет первоначальные представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности православного мировоззрения.</p>	<p>Осознает ценности человеческой жизни; понимает нравственное значение достоинства личности (группы лиц) и ее поступков или нравственные; имеет конкретные представления об исторической роли традиционных религий в становлении российской государственности;</p>	<p>Присвоены приоритетные нравственные установки как моральные регуляторы поведения (совесть, честь, собственное достоинство, ответственность, долг и др.); осознает себя гражданином России на основе принятия общих национальных нравственных ценностей, духовных традиций; осознает безусловную ценность семьи как основы нашей принадлежности к многонациональному народу Российской Федерации, Отечеству</p>

<p>Эмоционально-поведенческая сфера личности</p>	<p>Отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом</p>	<p>Положительное отношение к многонациональному народу Российской Федерации как гражданской нации; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека и общества</p>	<p>Положительное отношение и его демонстрация к необходимости опрелелённого поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недопустимом; законопослушность и сознательно поддерживаемый гражданами правовой порядок</p>	<p>Эмоционально-ценностная установка на общение, взаимопонимание и взаимопомощь и поддержку; осознание ценности других людей, ценности человеческой жизни, нетерпимость к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью, духовной безопасности личности, умение им противодействовать; развитость чувства патриотизма, и гражданской солидарности с её народом; бережное отношение к жизни человека, забота о продолжении рода.</p>
--	---	--	--	---

<p>Рефлексивно-оценочная сфера личности</p>	<p>Способность человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов свою деятельность, способность</p>	<p>Понимание смысла своей жизни; стремление к индивидуально ответственному поведению; трудолюбие, бережливость.</p>	<p>Участие в общественно-полезных делах, проявление гражданских чувств в складывающихся ситуациях; жизненный оптимизм, способность к преодолению трудностей; совершение поступков на основе нравственных идеалов, базовых ценностей; проявление положительной внутренней установки личности поступать согласно своей совести; принятие позиции другого человека и выработка своей позиции, основанной на свободе совести и вероисповедания, духовных традициях народов России</p>	<p>Выстраивание конструктивных отношений в семье и обществе на основе присвоенных базовых ценностей; осознанного, управляемого самой личностью развития, в котором в субъективных целях и интересах самой личности целенаправленно формируются и развиваются её качества и способности. способность формулировать собственные нравственные обязательства; осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, давать нравственную оценку своим и чужим поступкам; способность к принятию самостоятельных решений, рефлексии своих поступков, поведения, способов самооценки, самокоррекции и самовоспитания, проектирования своего поведения на основе базовых национальных ценностей; принятия ценностей различных социальных групп и общества в целом.</p>
---	---	---	---	---

2.2. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Существует множество диагностических методик, но выбранные нами валидные и надежные методики удобны с позиций измерения разработанного нами комплекса критериев и показателей уровней духовно-нравственного развития. Данный нами комплекс диагностических методик является вариативным и носит рекомендательный характер.

1. АНКЕТЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4,5, 6-11 КЛАССОВ.

1.1 Анкета для обучающихся 4 классов (сост. В. А. Малинин, О. Ю. Серова)

Цель опроса: определение отношение обучающихся к предметам и основным формам работы (экскурсии, олимпиады, конкурсы) православной-ориентированной направленности.

Бланк ответов

Имя _____

Класс _____

Дата _____

1 Нравятся ли тебе уроки Основ православной культуры?

- да
- нет

2. Что тебе больше нравится:

- слушать учителя
- изучать учебник
- смотреть фильмы
- отвечать на вопросы

3. Всё ли ты понимаешь из пройденного на уроке?

- всё понятно
- непонятно, но учитель объясняет
- совсем непонятно

4. Хочешь ли ты пойти на экскурсию в храм?

- да
- нет

5. Хочешь ли ты поехать в паломническую поездку в монастырь?

- да
- нет

6. Хочешь ли ты участвовать в олимпиаде по православию?

- да
- нет

7. Хотел бы ты, чтобы такой урок был в 5 классе?

- да
- нет

что для тебя важно на этом уроке: _____

1.2. Анкета для обучающихся 5 классов (сост. В. А. Малинин, О. Ю. Серова)

Цель опроса: определение отношение обучающихся к предметам и основным формам работы (экскурсии, олимпиады, конкурсы) православной-ориентированной направленности

Бланк ответов

Имя _____

Класс _____

Дата _____

1. В прошлом году ты изучал «Основы православной культуры» понравился ли тебе этот предмет?

- да
- нет

3.Что показалось тебе интересным?:

- Разговор по душам
- Интересные факты
- Ты получал ответы на вопросы, которые тебя беспокоили

3.Пригодились ли тебе знания, полученные на уроке, в жизни?

- да
- нет

4.Хотел бы ты изучать этот предмет в 5 классе и дальше?

- да
- нет

5.Посещаешь ли ты храмы, монастыри?

- с семьёй
- с одноклассниками или друзьями
- нет

6.Читаешь ли ты православную литературу, смотришь ли ты православные фильмы?

- да
- нет

7.Участвуешь ли ты в конкурсах и олимпиадах, посвящённых Православию?

- да
- нет

8.Нравятся ли тебе экскурсии:

в школе: в Георгиевский зал, кабинет Православной культуры?

- да
- нет

9.Был ли ты в паломнических поездках по святым местам Н. Новгорода и области?

- да
- нет

10.Нравится ли тебе слушать учителя, экскурсовода с рассказами о Православии, истории своей страны?

- да
- нет

1.3. Анкета для обучающихся 6-11 классов (сост. В. А. Малинин, О. Ю. Серова)

Цель опроса: определение отношение обучающихся к предметам и основным формам работы (экскурсии, олимпиады, конкурсы) православной-ориентированной направленности

Бланк ответов

Имя _____

Класс _____

Дата _____

1.Какой предмет из предложенных тебе нравится?

- «Религии России»
- «Духовное краеведение»
- «История российской государственности и церкви»
- «Православные мотивы в русской литературе»
- Эти предметы неинтересны

2.Что показалось тебе интересным и познавательным в этом предмете?

- Глубина изложения
- Интересные факты
- Ответы на вопросы, которые тебя беспокоят
- Свой ответ _____

3.Пригодились ли тебе эти предметы для решения жизненных ситуаций?

- да
- нет

4. Хотел бы ты изучать этот предмет дальше?

- да
- нет

5.Нравится ли тебе экскурсии?

- В школе Георгиевский зал – зал славы русского воинства
- В школе кабинет православной культуры
- Паломнические поездки по Святым местам города Н. Новгорода
- По святым местам Нижегородской области, в другие города России

Свой ответ _____

6.Посещаешь ли ты храмы, монастыри?

- С семьей
- С одноклассниками или друзьями

Свой ответ _____

7.Читаешь ли ты православную литературу?

- да
- нет

8.Смотришь ли ты православные фильмы?

- да
- нет

9.Нравится ли тебе рассказы педагога, экскурсовода об истории своей страны?

- да
- нет

10.Участвуешь ли ты в конкурсах, олимпиадах, фестивалях, посвященных Православию?

- да
- нет

2. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА «ПОСЛОВИЦЫ»

(разработана кандидатом психологических наук С.М. Петровой)

Цель: определить уровень нравственной воспитанности учащихся и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

Ход проведения. Учащимся предлагается бланк с 60 пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале:

- 1 балл — согласен в очень незначительной степени;
- 2 балла — частично согласен;
- 3 балла — в общем согласен;

4 балла — почти полностью согласен;

5 баллов — совершенно согласен.

Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.

Предлагаются следующие пословицы:

1. а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;

б) стыд не дым, глаза не выест;

в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;

г) что за честь, коли нечего есть.

2. а) не хлебом единым жив человек;

б) живется, у кого денежка ведется;

в) не в деньгах счастье;

г) когда деньги вижу, души своей не слышу.

3. а) кому счастье служит, тот ни о чем не тужит;

б) где счастье плодится, там и зависть родится;

в) кто хорошо живет, тот долго живет;

г) жизнь прожить — не поле перейти.

4. а) бояться несчастья и счастья не видать;

б) людское счастье, что вода в бредне;

в) деньги — дело наживное;

г) голым родился, гол и умру.

5. а) только тот не ошибается, кто ничего не делает;

б) береженого Бог бережет;

в) на Бога надейся, а сам не плошай;

г) не зная броду, не суйся в воду.

6. а) всяк сам своего счастья кузнец;

б) бьется как рыба об лед;

в) хочу — половина могу;

г) лбом стены не прошибешь.

7. а) добрая слава лучше богатства;
б) уши выше лба не растут;
в) как проживешь, так и прослывешь;
г) выше головы не прыгнешь.
8. а) мир не без добрых людей;
б) на наш век дураков хватит;
в) люди — всё, а деньги — сор;
г) деньгам все повинуются.
9. а) что в людях живет, то и нас не минет;
б) живу как живется, а не как люди хотят;
в) от народа отстать — жертвою стать;
г) никто мне не указ.
10. а) всякий за себя отвечает;
б) моя хата с краю, я ничего не знаю;
в) своя рубашка ближе к телу;
г) наше дело — сторона.
11. а) сам пропадай, а товарища выручай;
б) делай людям добро, да себе без беды;
в) жизнь дана на добрые дела;
г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зл,
12. а) не имей сто рублей, а имей сто друзей;
б) на обеде все — соседи, а пришла беда, они прочь, как вода;
в) доброе братство лучше богатства;
г) черный день придет — приятели откажутся.
13. а) ученье — свет, неученье — тьма;
б) много будешь знать, скоро состаришься;
в) ученье лучше богатства;
г) век живи, век учись, а дураком помрешь.

14. а) без труда нет добра;
б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;
в) можно тому богату быть, кто от трудов мало спит;
г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.

15. а) на что и законы писать, если их не исполнять;
б) закон — паутина, шмель проскочит, муха увязнет;
в) где тверд закон, там всяк умен;
г) закон что дышло: куда поворотишь, туда и вышло.

Обработка полученных данных. Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу. Ценностные отношения человека к жизни, к людям, к самому себе конкретизируются в отдельных пословицах и в тексте методики располагаются следующим образом:

1) а, в — духовное отношение к жизни,
б, г — бездуховное отношение к жизни;

2) а, в — незначимость материального благополучия в жизни,
б, г — материально благополучная жизнь;

3) а, в — счастливая, хорошая жизнь,
б, г — трудная, сложная жизнь;

4) а, в — оптимистическое отношение к жизни,
б, г — пессимистическое отношение к жизни;

5) а, в — решительное отношение к жизни,
б, г — осторожное отношение к жизни;

б) а, в — самоопределение в жизни,
б, г — отсутствие самоопределения в жизни;

7) а, в — стремление к достижениям в жизни,
б, г — отсутствие стремления к достижениям в жизни;

8) а, в - хорошее отношение к людям,
б, г - плохое отношение к людям;

9) а, в - коллективистическое отношение к людям,
б, г - индивидуалистическое отношение к людям;

10) а, в эгоистическое отношение к людям;
б, г - эгоцентрическое отношение к людям,

11) а, в - альтруистическое отношение к людям,
б, г — паритетное отношение к людям;

12) а, в — значимость дружбы,
б, г — незначимость дружбы;

13) а, в — значимость ученья,
б, г — незначимость ученья;

14) а, в — значимость труда,
б, г — незначимость труда;

15) а, в — значимость соблюдения законов,
б, г — незначимость соблюдения законов.

Подсчитывается сумма баллов (по варианту 1) или количество выборов (по варианту 2) отдельно по ответам «а», «в» и отдельно по ответам «б», «г».

Основной принцип оценивания полученных результатов — сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных отношений учащихся к жизни, к людям, к самим себе; по ответам «б» и «г» — об устойчивости нежелательных ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже.

Допускается использование сокращенного варианта данной методики. В этом случае учащимся предъявляются отдельным текстом либо пословицы под буквами «а» и «б» либо пословицы под буквами «в» и «г».

3. ТЕСТ «РАЗМЫШЛЯЕМ О ЖИЗНЕННОМ ОПЫТЕ»

(составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой)

Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся.

Ход проведения. Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «ю» — юноша, «д» — девушка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	*		
2		*	
3			*

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком *.

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?

- а) обойду, не потревожив;
- б) отодвину и пройду;
- в) смотря, какое будет настроение.

2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или малоприметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?

- а) ничего, какое мое дело;
- б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
- в) подойду и непременно заговорю.

3. Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?

- а) тороплюсь в школу;
- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
- в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...

4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?

- а) предложу свою помощь;
- б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
- в) если попросят, я, конечно, помогу.

5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?

- а) сочувствую, конечно, но что поделаешь в наше трудное время;
- б) оборачиваюсь и предлагаю половину;
- в) не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.

6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете в этом случае?

- а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
- б) ничего: жизнь вообще несправедлива;
- в) вступаюсь за обиженного.

7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги. Что делаете?

- а) они мои, раз я их нашел;
- б) завтра спрошу, кто их потерял;

в) может быть, возьму себе.

8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?

а) на шпаргалки, конечно: экзамен — это лотерея;

б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;

в) на свои знания.

9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?

а) найду что-нибудь рядом с домом;

б) поищу высокооплачиваемую работу;

в) хочу создавать нечто ценное на земле.

10. Какой из трех предложенных видов путешествия Вы выберете?

а) по России;

б) по экзотическим странам;

в) по одной из ведущих развитых стран.

11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что предпримете Вы?

а) поболтаюсь немного, потом видно будет;

б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;

в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите этому волшебнику?

а) соглашусь с благодарностью;

б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;

в) отказываюсь решительно.

13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как Вы поступите?

а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;

б) выполняю, конечно;

в) увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.

14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли кому-нибудь об этом?

а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;

б) не знаю, как придется;

в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Но что Вы делаете в данный момент?

а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;

б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;

в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?

а) еду на дачу согласно плану;

б) не еду, остаюсь, конечно;

в) жду, что скажет мой товарищ.

17. Вы решили завести собаку. Какой из трех вариантов Вас устроит?

а) бездомный щенок;

б) взрослый пес с известным Вам нравом;

в) дорогой щенок редкой породы.

18. Вы собрались отдыхать после работы (учебы). И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как реагируете?

а) напомню о праве на отдых;

б) делаю, раз надо;

в) посмотрю, что скажут остальные.

19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому относитесь?

а) отвечаю тем же;

б) не замечаю, это не имеет значения;

в)рываю связь.

20. Вы плохо играете на скрипке (или на любом другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?

а) играю, конечно;

б) разумеется, не играю;

в) когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.

21. Вы задумали принять гостей. Какой вариант Вы предпочтете?

- а) самому (самой) приготовить все блюда;
- б) закупить полуфабрикаты в магазине «Кулинария»;
- в) пригласить гостей на кофе.

22. Вдруг узнаете, что школу закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Как встречаете такое сообщение?

- а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
- б) обеспокоен, строю планы самообразования;
- в) буду ожидать новых сообщений.

23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?

- а) ужасно завидую, мне неудобно;
- б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
- в) я, как все, аплодирую.

24. Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что делаете?

- а) отдаю — здоровье дороже;
- б) постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
- в) подарков не отдаю, вступаю в борьбу.

25. Когда наступает Новый год, о чем чаще всего думаете?

- а) о новогодних подарках;
- б) о каникулах и свободе;
- в) о том, как жил и как собираюсь жить в новом году.

26. Какова роль музыки в Вашей жизни? а) она мне нужна для танцев;

- б) она доставляет мне наслаждение духовного плана;
- в) она мне просто не нужна.

27. Уезжая надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали?

- а) снятся родные места;
- б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
- в) не замечал (не замечала).

28. При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?

- а) нет, если мои дела идут хорошо;
- б) да, в настоящее время довольно часто;
- в) не замечал (не замечала).

29. Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Что делаете?

- а) отбираю интересное и приношу;
- б) ненужных мне книг у меня нет;
- в) если все принесут, я тоже кое-что отберу.

30. Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на Земле, пять дорогих Вам исторических событий, пять дорогих Вам имен великих людей?

- а) да, безусловно, могу;
- б) нет, на свете много интересного;
- в) не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.

31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
- б) человеку просто повезло прославиться;
- в) глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Большое спасибо за ответы!

Обработка полученных данных. Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся и сформированности ориентации на «другого человека», является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30

Графа б. Сосчитать * на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

4. МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВОВ УЧАСТИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(подготовлена профессором Л. В. Байбородовой)

Цель: выявление мотивов учащихся в деятельности.

Ход проведения. Учащимся предлагается определить, что и в какой степени привлекает их в совместной деятельности. Для ответа используется следующая шкала:

- 3 — привлекает очень сильно;
- 2 — привлекает в значительной степени;
- 1 — привлекает слабо;
- 0 — не привлекает совсем.

Что привлекает в деятельности:

1. Интересное дело.
2. Общение с разными людьми.
3. Помощь товарищам.
4. Возможность передать свои знания.
5. Творчество.
6. Приобретение новых знаний, умений.
7. Возможность руководить другим и.
8. Участие в делах своего коллектива.
9. Вероятность заслужить уважение товарищей.
10. Сделать доброе дело для других.
11. Выделиться среди других.
12. Выработать у себя определенные черты характера.

Обработка и интерпретация результатов. Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- а) коллективистские мотивы (п. 3, 4, 8, 10);
- б) личностные мотивы (п. 1, 2, 5, 6, 12);
- в) престижные мотивы (п. 7, 9, 11).

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия школьников в деятельности.

5. МЕТОДИКА «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ»

(сост. О.И. Мотков)

Психологическая культура в развитом виде - это достаточно высокое качество самоорганизации и саморегуляции любой жизнедеятельности человека, различных видов его базовых стремлений и тенденций, отношений личности (к себе, к близким и дальним людям, к живой и неживой природе, миру в целом). Это оптимально организованный и протекающий процесс жизни. С помощью развитой психологической культуры человек гармонично учитывает как внутренние требования личности, психики, своего тела, так и внешние требования социальных и природных сред жизни.

Психологическая культура, наряду с оптимальным образом жизни, обеспечивает устойчивое гармоничное функционирование личности и является одновременно его выражением.

Гармоничное функционирование проявляется в:

- 1.- преобладающем хорошем самочувствии;
- 2.- глубоком понимании и принятии себя;
- 3.- позитивных гармонизирующих ориентациях на конструктивное общение и ведение дел, на творческую игру и т.д.;
- 4.- высокой удовлетворенности жизнью - характером своего общения, ходом дел, своим здоровьем, образом жизни, процессом творчества;
- 5.- высоком уровне саморегуляции (но не слишком высоком!) своими желаниями, эмоциями и действиями, своими привычками, процессом развития и т.п.

Как видно из этого перечня проявлений “хорошей жизни”, она является целостной характеристикой и выражается в различных психологических аспектах жизни личности: и в эмоциональных переживаниях и самоощущениях, и в мотивационных и когнитивных

проявлениях, и в поведении. “Хорошая жизнь” человека обеспечивается оптимальным набором разнонаправленных стремлений и интересов его личности, преобладанием позитивных мотиваций над негативными, гармоничным функционированием в целом.

Психологическая культура высокого уровня включает в себя комплекс осознанно развиваемых специальных стремлений (тенденций, потребностей, ориентаций), изначально присущих человеку и обеспечивающих их реализацию природных способностей; набор соответствующих этим стремлениям и способностям прижизненно развитых умений и устойчиво и ежедневно проявляющихся видов поведения.

К культурно-психологическим поведенческим проявлениям относятся:

1 - регулярно совершаемое самопознание, самоанализ своих личностных и поведенческих особенностей, в результате которого начинают осознаваться свои жизненные предназначения, образуется и поддерживается конструктивное самоотношение, самооценка, реально помогающие жить, ставить осуществимые цели и задачи, направлять конкретные усилия в соответствующее своим склонностям и предпочтениям русло, быть самим собой;

2 - конструктивное общение с ближними и дальними людьми, помогающее продуктивному разрешению личных, деловых и общественных вопросов;

3 - хорошая саморегуляция своих эмоций, действий и мыслей - развитые стремления и умения поддерживать преимущественно положительный эмоциональный тон, сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, создавать и поддерживать позитивные личностные установки и отношения, сохранять здравый смысл и мудрость в конфликте с людьми, проявлять гибкость мышления при решении сложных задач, поддерживать гармоничный, разнообразный и адекватно необходимый образ жизни и т.п.;

4 - достаточно гармонично организованное творчество - наличие своего интересного творческого дела, выполняемого чаще всего в игровом и процессуальном стиле, с умеренным вложением усилий и времени (есть ведь и другие важные и адаптивно необходимые виды деятельности);

5 - конструктивное ведение своих дел, для которого характерно реалистическое планирование, как правило, доведение начатого дела до конца, умение, если это соответствует изменившимся условиям, отказаться от нереальной цели и сформулировать новую, более осуществимую цель, умение работать достаточно систематично, а не импульсивно, с отдыхом и переключением на другие виды деятельности и т.п.);

6 - гармонизирующее саморазвитие - наличие целей и деятельности по самовоспитанию личностных установок и поведения, гармонизирующих желания, эмоции, мысли и представления о себе, людях, окружающем мире, природе, отношения к ним, улучшающих весь наш образ жизни.

Психологическая культура является важным компонентом общей гармонии личности, такого ее широкого аспекта как общая культура жизнедеятельности, функционирования личности. Общая культура жизнедеятельности личности, в свою очередь, состоит из шести видов процессуально-личностных культур человека, таких как нравственная, эстетическая, психологическая, физическая, познавательно-творческая и общегармонизирующая. Общекультурные побуждения входят в набор базовых, природных культурологических тенденций и имеют в этом наборе и противоположно направленные акультурные эквиваленты, как правило, более слабые по степени своей выраженности в личности испытуемых (см. нашу методику «Культурологические тенденции»).

Психологическая культура проявляется и в развитом чувстве ответственности перед Природой за оптимальное протекание своей и другой жизни, в отношении к жизни как к природному дару, интересному эксперименту и самоиспытанию. Законы мировой гармонии, всеобщего единства разнонаправленных и противоположных сил и тенденций, космической творческой игры, многообразия и другие, лежащие в основе устройства Природы, предрасполагают нас к тому, чтобы мы по возможности наиболее оптимально воспользовались даром жизни, научились жить и в конечном итоге прожили жизнь достаточно гармонично, гибко, творчески и полно.

Уровень психологической культуры можно осознанно повышать с помощью специально на нее направленных процессов развития и

саморазвития. Она требует для своего поддержания и повышения практически ежедневных, но умеренных усилий, развития позитивных, «саногенных» личностных установок, «позитивного мышления» и поведения (см. Мотков О. И. Психология самопознания личности: Практ. пособие. М., 1993).

Инструкция: Вам предлагается оценить силу своих психологических стремлений (по пятибалльной шкале А) и степень полноты их осуществления в каждодневной жизни (по пятибалльной шкале Б). Всего нужно ответить на 18 пунктов. Свой ответ выбирайте по шкалам возможных ответов А и Б.

Шкала А (оценка силы культурно-психологических стремлений):

1 – очень слабая; 2 – слабая; 3 – средняя; 4 – высокая; 5 – очень высокая.

Шкала Б (оценка степени осуществления психологических стремлений в поведении): 1 – очень слабая; 2 – слабая; 3 – средняя; 4 – высокая; 5 – очень высокая.

На опросном бланке укажите имя и фамилию, дату рождения, пол, род занятий, место учебы или работы, дату обследования. Затем напротив каждого пункта поставьте два крестика в тех клеточках, которые соответствуют силе вашего психологического стремления и степени его осуществления. Например, пункт 1 – “Стремление четко осознавать и понимать себя...”. Если по отношению к данному стремлению вы выбрали ответы «высокая» и «средняя», то напротив пункта 1 поставьте крестики под цифрой 4 в шкале А и под цифрой 3 в шкале Б и так далее по всем пунктам методики. Не пропускайте ни одного пункта и ни одного ответа!

ОПРОСНЫЙ БЛАНК

Фамилия и имя _____

Дата обследования _____

Дата рождения _____

Пол _____

Должность _____

Место учебы или работы _____

Психологическое стремление	Шкала А Сила стремления					Шкала Б Степень его реализации				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Четко осознавать и понимать себя, свои желания, свой характер										
2. Внимательно слушать другого, не теряя нити его размышлений										
3. Гибко управлять своим настроением, желаниями и действиями										
4. Смело пробовать себя в новом деле, в новых ситуациях										
5. Разумно планировать свое время, работу с учетом условий и своих возможностей										
6. Регулярно заниматься самовоспитанием										
7. Находить психологические причины своего настроения, своих ошибок										
8. Сохранять спокойную речь и ясную голову в конфликтных ситуациях										
9. Культурно, приемлемо для других людей, выражать «отрицательные» стремления и эмоции (например, агрессию и т.п.)										
10. Создавать оригинальные идеи, необычные образы										
11. Точно выполнять обещания и деловые соглашения										
12. Поддерживать хорошее состояние, развитие душевных и физических сил										
13. Осознавать свое предназначение, жизненный путь										
14. Ясно и уверенно высказывать свои мысли										
15. Быстро реагировать на свое плохое состояние и находить способы его улучшения										
16. Практически осуществлять свои новые идеи, создавать новые приемы работы										
17. Доводить важное дело до конца, отдавать силы в основном главным целям										
18. Самостоятельно преодолевать вредные привычки и развивать положительные										

КЛЮЧ

№	Виды культурно-психологических стремлений	Вопросы №
I	К самопознанию, глубокому самоанализу	1, 7, 13
II	К конструктивному общению	2, 8, 14
III	К психической саморегуляции	3, 9, 15
IV	К творчеству	4, 10, 16
V	К конструктивному ведению дел	5, 11, 17
VI	К гармонизирующему саморазвитию	6, 12, 18
VII	Психологическая культура в целом	1 - 18

Изучаются сила и степень осуществления в поведении шести видов культурно-психологических стремлений, составляющих психологическую культуру человека. Приоритетными являются показатели степени осуществления психологического стремления, психологической культуры в целом (по шкале Б).

Обработка результатов

1. Определяем показатели выраженности вида психологического стремления - Ср IA (Ср IIА, Ср IIIА ...), и обобщенный показатель выраженность стремлений психологической культуры в целом (Ср пкА). Сначала по шкале А подсчитываем среднее арифметическое ответов, соответствующих вопросам по стремлению вида I – Ср IA (см. Ключ), затем среднее вида II - Ср IIА, среднее вида III - Ср IIIА и так далее. После этого вычисляем среднее арифметическое ответов по шкале А на все вопросы 1- 18, определяя таким образом среднюю выраженность у испытуемого всех стремлений психологической культуры в целом (среднюю силу стремления к психологической культуре) - Ср пкА.

2. Аналогично по шкале Б вычисляем показатели степени осуществления вида психологического стремления - вида I, затем вида II, вида III и так далее (Ср IB, Ср IIB,...). Сначала подсчитываем среднее арифметическое ответов о культурно-психологическом поведении вида I, затем - вида II и так далее. Затем вычисляем среднюю по показателю психологической культуры в целом (Ср пкБ) т.е. показателю итоговой степени реализации всех видов стремлений

психологической культуры - суммируем по шкале Б ответы по всем вопросам и делим сумму на 18.

3. Определяем по таблице 1 уровни гармоничности выраженности каждого вида психологических стремлений (Г IA, Г IIА ...) и уровень гармоничности стремления к психологической культуре в целом (Г пкА).

4. Определяем по таблице 1 уровни гармоничности осуществления каждого вида психологических стремлений (Г IB, Г IB, ...) и уровень гармоничности осуществления всех стремлений психологической культуры (ГпкБ).

5. Определяем по таблице 2 уровни гармоничности каждого вида психологической культуры (Г пкI, Г пкII, Г пкIII, ...) и обобщенный показатель - уровень гармоничности психологической культуры личности в целом (Гпк) - путем соотнесения полученных уровней по шкалам А и Б между собой. Предпочтение отдается уровням гармоничности осуществления изучаемых стремлений - по шкале Б (по сравнению с уровнями гармоничности их силы определяемой по шкале А).

При ранжировании групповых данных - если у нескольких человек уровни Гпк или уровни по отдельным видам психологической культуры оказались одинаковыми - лучший ранг присваивается тому, у кого выше гармоничность осуществления психологических стремлений (по шкале Б).

УРОВЕНЬ	Гармоничность силы психол-их стремлений (Хср = 3,95 балла) (3,59 < X ср < 4,31)	%	Гармоничность осуществления психол-их стремлений (Хср = 3,25 балла)	%
Высокий	4,31 - 4,65	82,51 - 91,00	3,61 - 4,50	65,01 - 87,50
Псевдо- высокий	4,66 - 5,00	91,01 - 100,0	4,51 - 5,00	87,51 - 100,0
Средний	3,60 - 4,30	47,51 - 65,0	2,91 - 3,60	47,51 - 65,00
Низкий	1,00 - 3,59	0,00 - 47,5	1,00 - 2,90	0,00 - 47,50

Таблица 1. Примерные уровни гармоничности характеристик психологической культуры (балльные показатели)

Примечание:

Как видно из таблицы, уровни гармоничности осуществления культурно-психологических стремлений несколько ниже ($X_{\text{ср}} = 3,25$), чем уровни гармоничности их силы ($X_{\text{ср}} = 3,95$), что соответствует средним данным большинства обследованных нами групп.

Шкала перевода любых балльных ответов, выбранных по 5-балльной системе, в проценты:

Балл	%
1,0	0
1,1	2,5
1,2	5
1,3	7,5
1,4	10
1,5	12,5
1,6	15
1,7	17,5
1,8	20
1,9	22,5
2,0	25
2,1	27,5
2,2	30
2,3	32,5
2,4	35
2,5	37,5
2,6	40
2,7	42,5
2,8	45
2,9	47,5
3,0	50

Балл	%
3,1	52,5
3,2	55
3,3	57,5
3,4	60
3,5	62,5
3,6	65
3,7	67,5
3,8	70
3,9	72,5
4,0	75
4,1	77,5
4,2	80
4,3	82,5
4,4	85
4,5	87,5
4,6	90
4,7	92,5
4,8	95
4,9	97,5
5,0	100

№	Уровень Г (по шкале А)	Уровень Г (по шкале Б)	Уровень Гпк, ГпкI...ГпкVI
1	В	В	В
2	ПВ	В	В
3	С	В	В
4	В	ПВ	ПВ
5	ПВ	ПВ	ПВ
6	С	ПВ	ПВ
7	В	С	С
8	ПВ	С	С
9	С	С	С
10	Н	В	С
11	Н	ПВ	С
12	Н	С	С
13	В	Н	Н
14	ПВ	Н	Н
15	С	Н	Н
16	Н	Н	Н

Таблица 2. Средние данные групп обучающихся

Примечание: В - высокий уровень, ПВ - псевдовысокий уровень, С - средний уровень, Н - низкий уровень гармоничности результатов по методике.

Таким образом, уровень гармоничности психологической культуры или ее отдельного вида выражается только собственно уровнем, а не числом. Из таблицы 2 видно, что этот уровень чаще всего соответствует уровню по шкале Б (и среднему по Б), кроме случаев резкой дисгармонии соотношений «Н - В» и «Н - ПВ», которые в результате были отнесены к среднему уровню Гпк).

В Шкале определения уровня Гпк (таблица 2) соотносимые уровни расположены в порядке предпочтения. Это сделано для облегчения последующей процедуры ранжирования данных группы испытуемых.

Более надежным является анализ целостного уровня гармонично-

сти психологической культуры отдельного лица или группы обследуемых (по всем 18 пунктам). Анализ по видам психологических стремлений дает ориентировочные результаты. (NB – определение уровней не заменяет необходимости представления данных в виде таблицы числовых результатов)

Правила ранжирования:

- Ранг 1 присваивается лучшему результату, т.е. с В уровнем Гпк, полученном из соотношения уровней Г по шкалам А и Б - «В - В» (первая строка в таблице 2). Если таких случаев «В - В» несколько, то ранг 1 присваиваем случаю с лучшим результатом по шкале Б. Если обнаруживаются и такие одинаковые случаи, то присваиваем случаю с лучшим результатом по шкале А. Если и здесь все оказалось одинаковым, то присваиваем каждому из них средний ранг, вычисленный по стандартным правилам любого ранжирования одинаковых данных (среднеарифметический ранг).

- После ранжирования случаев В уровня Гпк с соотношением «В - В» переходим ко второму типу выраженности В уровня Гпк - с соотношением «ПВ - В», и т.д. сверху вниз, вплоть до самого нижнего Н уровня Гпк с соотношением уровней «Н - Н».

Источники:

1. Мотков О.И. Психология самопознания личности: практ. пос./ О. И. Мотков. – М.: Треугольник, 1993 – 97 с.

2. Мотков О.И. Методика «Психологическая культура личности»/ Газ. «Школ. психолог», 1999, - № 15, с. 8-9. Режим доступа: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-392.html>, <http://psychology.rsuh.ru/motkov.htm>

3. Мотков О.И. Природа личности: сущность, структура и развитие / О. И. Мотков. – М., 2007.

6. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ (ДИЛЕММЫ Л.КОЛБЕРГА)

Шкалы: стадии развития моральных суждений - преконвенциональная, конвенциональная, постконвенциональная

Цель ТЕСТА

Методика предназначена для оценки уровня развития морального сознания. Для этого Л.Колберг сформулировал девять дилемм, в оценке которых сталкиваются нормы права и морали, а также ценности разного уровня.

ТЕСТ

Девять гипотетических дилемм

Форма А

Дилемма III. В Европе женщина умирала от особой формы рака. Было только одно лекарство, которое, по мнению докторов, могло бы ее спасти. Это была форма радия, недавно открытая фармацевтом в этом же городе. Изготовление лекарства стоило дорого. Но фармацевт назначил цену в 10 раз больше. Он заплатил 400 долларов за радий, а назначил цену 4000 долларов за небольшую дозу радия. Муж больной женщины, Хайнц, пошел ко всем своим знакомым, чтобы взять займы денег и использовал все легальные средства, но смог собрать лишь около 2000 долларов. Он сказал фармацевту, что жена умирает, и просил его продать дешевле или принять плату позднее. Но фармацевт сказал: «Нет, я открыл лекарство и собираюсь хорошо на нем заработать, использовав все реальные средства». И Хайнц решил взломать аптеку и украсть лекарство.

1. Должен ли Хайнц украсть лекарство?
 1. Почему да или нет?
2. (Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный

тип и должен рассматриваться необязательным). Хорошо или дурно для него украсть лекарство?

1. (Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным.) Почему это правильно или дурно?

3. Есть ли у Хайнца обязанность или обязательство украсть лекарство?

1. Почему да или нет?

4. Если бы Хайнец не любил свою жену, должен ли был он украсть лекарство для нее? (Если субъект не одобряет воровство, спросить: будет ли различие в его поступке, если он любит или не любит свою жену?)

1. Почему да или нет?

5. Предположим, что умирает не его жена, а чужой человек. Должен ли Хайнец стащить лекарство для чужого?

1. Почему да или нет?

6. (Если субъект одобряет кражу лекарства для чужого.) Предположим, что это домашнее животное, которое он любит. Должен ли Хайнец украсть, чтобы спасти любимое животное?

1. Почему да или нет?

7. Важно ли для людей делать все, что они могут, чтобы спасти жизнь другого?

1. Почему да или нет?

8. Воровать противозаконно. Дурно ли это в моральном отношении?

1. Почему да или нет?

9. Вообще, должны ли люди пытаться делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону?

1. Почему да или нет?

10. (Этот вопрос включен, чтобы выявить ориентацию субъекта и не должен считаться обязательным.) Осмысленная снова дилемма, что бы вы сказали, какая самая ответственная вещь, которую нужно сделать в этой ситуации Хайнцу?

1. Почему?

(Вопросы 1 и 2 Дилеммы III не являются обязательными. Если вы не хотите использовать их, читайте Дилемму III и ее продолжение и начинайте с вопроса 3.)

Дилемма III. Хайнц залез в аптеку. Он украл лекарство и дал его жене. На следующий день в газетах появилось сообщение о грабеже. Офицер полиции м-р Браун, который знал Хайнца, прочитал сообщение. Он вспомнил, что видел, как Хайнц бежал от аптеки, и понял, что это сделал Хайнц. Полицейский колебался, должен ли он сообщить об этом.

1. Должен ли офицер Браун сообщить о том, что кражу совершил Хайнц?

1. Почему да или нет?

2. Предположим, что офицер Браун - близкий друг Хайнца. Должен ли он тогда подать рапорт о нем?

1. Почему да или нет?

Продолжение: Офицер Браун сообщил о Хайнце. Хайнц был арестован и предстал перед судом. Были избраны присяжные. Работа присяжных – определить, виновен или нет человек в совершении преступления. Присяжные признают Хайнца виновным. Дело судьи – вынести приговор.

3. Должен ли судья дать Хайнцу определенное наказание или освободить его?

1. Почему это является наилучшим?

4. С позиции общества, должны ли люди, нарушающие закон, быть наказаны?

1. Почему да или нет?

2. Как это применить к тому, что должен решить судья?

5. Хайнц сделал то, что подсказала ему совесть, когда он украл лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действовал не по совести?

1. Почему да или нет?

6. (Этот вопрос поставлен с тем, чтобы выявить ориентацию субъ-

екта и его можно считать необязательным.) Продумайте дилемму: что, по вашему мнению, является самой ответственной вещью, которую должен сделать судья?

1. Почему?

(Вопросы 7-12 включены, чтобы выявить систему этических взглядов субъекта и не должны рассматриваться как обязательные.)

7. Имеет ли отец право уговаривать Джо отдать ему деньги?

1. Почему да или нет?

8. Означает ли отдача денег, что сын хороший?

1. Почему?

9. Является ли важным в этой ситуации тот факт, что Джо сам заработал деньги?

1. Почему?

10. Отец обещал Джо, что он смог бы поехать в лагерь, если бы он сам заработал деньги. Является ли обещание отца самой важной вещью в этой ситуации?

1. Почему?

11. Вообще, почему обещание должно быть выполнено?

12. Важно ли сдержать обещание кому-то, кого вы хорошо не знаете и, вероятно, не увидите снова?

1. Почему?

13. С какой самой важной вещи должен был бы заботиться отец в своем отношении к сыну?

1. Почему это самое важное?

14. Вообще, что должно бы быть авторитетом отца по отношению к сыну?

1. Почему?

15. О какой самой важной вещи должен заботиться сын в своем отношении к отцу?

1. Почему это самая важная вещь?

16. (Следующий вопрос направлен на выявление ориентации субъекта и должен рассматриваться не обязательным.) Что же, по вашему мнению, является самой ответственной вещью, которую должен сделать Джо в этой ситуации?

1. Почему?

Форма В

Дилемма IV. У одной женщины была очень тяжелая форма рака, от которой не было лекарства. Доктор Джефферсон знал, что ей осталось жить 6 месяцев. Она испытывала ужасные боли, но была так слаба, что достаточная доза морфия позволила бы ей умереть скорее. Она даже бредила, но в спокойные периоды она попросила доктора дать ей достаточно морфия, чтобы убить ее. Хотя доктор Джефферсон знает, что убийство из милосердия противозаконно, он думает выполнить ее просьбу.

1. Должен ли доктор Джефферсон дать ей лекарство, от которого бы она умерла?

1. Почему?

2. (Этот вопрос направлен на выявление морального типа субъекта и не является обязательным). Правильно или дурно для него дать женщине лекарство, которое позволило бы ей умереть?

1. Почему это правильно или дурно?

3. Должна ли женщина иметь право принять окончательное решение?

1. Почему да или нет?

4. Женщина замужем. Должен ли ее муж вмешиваться в решение?

1. Почему?

5. (Следующий вопрос необязателен). Что должен бы сделать хороший муж в этой ситуации?

1. Почему?

6. Имеет ли человек обязанность или обязательство жить, когда он не хочет, а хочет покончить жизнь самоубийством?

7. (Следующий вопрос необязателен). Имеет ли д-р Джефферсон обязанность или обязательство сделать лекарство доступным для женщины?

1. Почему?

8. Когда домашнее животное тяжело ранено и умирает, его убивают, чтобы избавить от боли. Применима ли та же самая вещь здесь?

1. Почему?

9. Для доктора противозаконно дать женщине лекарство. Является ли это и морально дурным?

1. Почему?

10. Вообще, должны ли люди делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону?

1. Почему?

2. Как это применить к тому, что должен был бы сделать д-р Джефферсон?

11. (Следующий вопрос касается моральной ориентации, он не обязателен). Обдумывая дилемму, чтобы вы сказали о самой ответственной вещи, которую сделал бы д-р Джефферсон?

1. Почему?

(Вопрос 1 Дилеммы IV1 необязателен)

Дилемма IV1. Д-р Джефферсон совершил милосердное убийство. В это время проходил мимо д-р Роджерс. Он знал ситуацию и пытался остановить доктора Джефферсона, но лекарство уже было дано. Доктор Роджерс колебался, должен ли он был сообщить о докторе Джефферсоне.

1. Должен ли был д-р Роджерс сообщить о д-ре Джефферсоне?

1. Почему?

Продолжение: д-р Роджерс сообщил о д-ре Джефферсоне. Д-р Джефферсон предан суду. Избраны присяжные. Работа присяжных – определить, виновен или невиновен человек в совершении преступления. Присяжные находят, что д-р Джефферсон виновен. Судья должен вынести приговор.

2. Должен ли судья наказать д-ра Джефферсона или освободить?

1. Почему вы считаете такой ответ наилучшим?

3. Подумайте в понятиях общества, должны ли люди, которые нарушают закон, быть наказаны?

1. Почему да или нет?

2. Как это применить к решению судьи?

4. Присяжные находят, что доктор Джефферсон по закону виновен в убийстве. Справедливо ли или нет для судьи вынести ему смертный приговор (по закону возможное наказание)? Почему?

5. Правильно ли всегда выносить смертный приговор? Почему да или нет? При каких условиях смертный приговор должен быть, по вашему мнению, вынесен? Почему эти условия важны?

6. Д-р Джефферсон сделал то, что подсказала ему совесть, когда он дал женщине лекарство. Должен ли быть наказан нарушитель закона, если он действует не по совести?

1. Почему да или нет?

7. (Следующий вопрос может быть необязательным). Снова обдумывая дилемму, что бы вы определили как самую ответственную вещь для судьи?

1. Почему?

(Вопросы 8-13 выявляют систему этических взглядов субъекта и не являются обязательными.)

8. Что означает слово совесть для вас? Если бы вы были д-ром Джефферсоном, что сказала бы вам совесть при принятии решения?

9. Д-р Джефферсон должен принять моральное решение. Должно ли быть оно основано на чувстве или только на рассуждении о том, что справедливо и дурно?

1. Вообще, что делает проблему моральной или что означает для вас слово «нравственность»?

10. Если д-р Джефферсон размышляет над тем, что действительно правильно, должен быть какой-то правильный ответ. Есть ли действительно некоторое правильное решение для моральных проблем, подобных тем, которые имеются у д-ра Джефферсона, или когда мнение каждого является равно правильным? Почему?

11. Как вы можете узнать, что пришли к справедливому моральному решению? Есть ли способ мышления или метод, путем которого можно достичь хорошего или адекватного решения?

12. Большинство людей считают, что мышление и рассуждение в науке может привести к правильному ответу. Верно ли то же самое для моральных решений или есть разница?

Дилемма II. Джуди – 12-летняя девочка... Мать обещала ей, что она сможет пойти на специальный рок-концерт в их городе, если скопит деньги на билет, работая приходящей няней и немного экономя на завтраке. Она скопила 15 долларов на билет, да еще дополнительно 5 долларов. Но мать изменила решение и сказала Джуди, что та должна потратить деньги на новую одежду для школы. Джуди была разочарована и решила любым способом пойти на концерт. Она купила билет, а матери сказала, что заработала всего 5 долларов. В среду она пошла на представление, а своей матери сказала, что провела день с другом. Через неделю Джуди рассказала своей старшей сестре, Луизе, что она ходила на спектакль, а матери солгала. Луиза раздумывала, сказать ли матери о поступке Джуди.

1. Должна ли Луиза рассказать матери, что Джуди солгала о деньгах, или промолчать?

1. Почему?

2. Колеблясь, рассказать или нет, Луиза думает о том, что Джуди – ее сестра. Должно ли это влиять на решение Джуди?

1. Почему да или нет?

3. (Этот вопрос, относящийся к определению морального типа, необязателен.) Имеет ли такой рассказ связь с позицией хорошей дочери?

1. Почему?

4. Важен ли в этой ситуации тот факт, что Джуди сама заработала деньги?

1. Почему?

5. Мать обещала Джуди, что она смогла бы пойти на концерт, если сама заработает деньги. Является ли обещание матери самым важным в этой ситуации?

1. Почему да или нет?

6. Почему вообще обещание нужно выполнять?

7. Важно ли сдержать обещание, данное кому-то, кого вы хорошо не знаете и, вероятно, не увидите снова?

1. Почему?

8. Какова самая важная вещь, о которой должна заботиться мать в своих отношениях с дочерью?

1. Почему это самая важная вещь?
9. Вообще, каким должен быть авторитет матери для дочери?
 1. Почему?
10. О какой самой важной вещи, по вашему мнению, должна заботиться дочь по отношению к матери?
 1. Почему эта вещь важна?
(Следующий вопрос необязателен.)
11. Осмысливая снова дилемму, что бы вы сказали, какая самая ответственная вещь, которую нужно сделать в этой ситуации Луизе?
 1. Почему?

Форма С

Дилемма V. В Корею экипаж моряков при встрече с превосходящими силами врагов отступил. Экипаж перешел мост через реку, но враг был еще главным образом на другой стороне. Если бы кто-нибудь пошел на мост и взорвал его, то остальные члены команды, имея преимущество во времени, вероятно, могли бы убежать. Но человек, который остался бы сзади, чтобы взорвать мост, не смог бы уйти живым. Сам капитан – это человек, который лучше всего знает, как вести отступление. Он вызвал добровольцев, но их не оказалось. Если он пойдет сам, то люди, вероятно, не вернуться благополучно, он – единственный, кто знает, как вести отступление.

1. Должен ли был капитан приказать человеку пойти на задание или он должен был пойти сам?
 1. Почему?
 2. Должен ли капитан послать человека (или даже использовать лотерею), когда это означает послать его на смерть?
 1. Почему?
 3. Должен ли был капитан пойти сам, когда это означает, что люди, вероятно, не вернуться обратно благополучно?
 1. Почему?
 4. Имеет ли капитан право приказать человеку, если он думает, что это наилучший ход?
 1. Почему?
 5. Человек, который получил приказ, имеет ли обязанность или

обязательство идти?

1. Почему?

6. Что вызывает необходимость спасти или защитить человеческую жизнь?

1. Почему это важно?

2. Как это применить к тому, что должен сделать капитан?

7. (Следующий вопрос необязателен.) Продумывая вновь дилемму, что бы вы сказали, какова самая ответственная вещь для капитана?

1. Почему?

Дилемма VIII. В одной стране в Европе бедный человек по имени Вальжан не смог найти работы, не смогли этого ни его сестра, ни брат. Не имея денег, он украл хлеб и необходимое им лекарство. Его схватили и приговорили к 6 годам тюрьмы. Через два года он сбежал и стал жить в новом месте под другим именем. Он скопил деньги и постепенно построил большую фабрику, платил своим рабочим самую высокую зарплату и большую часть своей прибыли отдавал на больницу для людей, которые не могли получить хороший медицинский уход. Прошло двадцать лет, и один моряк узнал во владельце фабрики Вальжане беглого каторжника, которого полиция искала в его родном городе.

1. Должен ли был моряк сообщить о Вальжане в полицию?

1. Почему?

2. Есть ли у гражданина обязанность или обязательство сообщать властям о беглом преступнике?

1. Почему?

3. Предположим, Вальжан был бы близким другом моряка? Должен ли он тогда сообщить о Вальжане?

4. Если о Вальжане сообщили и он предстал перед судом, должен ли был судья послать его обратно на каторгу или освободить?

1. Почему?

5. Подумайте, с точки зрения общества, должны ли люди, которые нарушают закон, быть наказаны?

1. Почему?

2. Как это применить к тому, что должен сделать судья?

6. Вальжан сделал то, что ему подсказала совесть, когда он украл хлеб и лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действует не по совести?

1. Почему?

7. (Этот вопрос необязателен.) Вновь осмысливая дилемму, что бы вы сказали о том, какую наиболее ответственную вещь нужно сделать моряку?

1. Почему?

(Вопросы 8-12 касаются системы этических взглядов субъекта, они необязательны для определения моральной стадии.)

8. Что означает слово совесть для вас? Если бы вы были Вальжаном, как участвовала бы ваша совесть в решении?

9. Вальжан должен принять моральное решение. Должно ли быть моральное решение основано на чувстве или умозаключении о правильном и дурном?

10. Является ли проблема Вальжана моральной проблемой? Почему?

1. Вообще, что делает проблему моральной и что означает слово моральность для вас?

11. Если Вальжан собирается решать, что нужно сделать, путем размышления о том, что же в действительности справедливо, должен быть какой-то ответ, правильное решение. Есть ли действительно некоторое правильное решение моральных проблем, подобных дилемме Вальжана, или когда люди не соглашаются друг с другом, мнение каждого равно справедливо? Почему?

12. Как вы узнаете, что пришли к хорошему моральному решению? Есть ли способ мышления или метод, путем которого человек может достичь хорошего или адекватного решения?

13. Большинство людей считают, что умозаключения или рассуждения в науке могут привести к правильному ответу. Верно ли это для моральных решений или они отличны?

Дилемма VII. Два молодых человека, братья, попали в трудное положение. Они тайно покинули город и нуждались в деньгах. Карл, старший, взломал магазин и похитил тысячу долларов. Боб, млад-

ший, пошел к старому человеку в отставке: было известно, что он помогает людям в городе. Этому человеку он сказал, что он очень болен и ему необходима тысяча долларов, чтобы заплатить за операцию. Боб попросил этого человека дать ему деньги и обещал, что вернет их обратно, когда поправится. В действительности, Боб вообще не был болен и не намеревался возвращать деньги. Хотя старик и не знал хорошо Боба, он дал ему деньги. Так Боб и Карл удрали из города, каждый с тысячью долларов.

1. Что хуже: украсть как, Карл, или обмануть, как Боб?
 1. Почему это хуже?
2. Что, по Вашему мнению, является самой плохой вещью при обмане старого человека?
 1. Почему это хуже всего?
3. Вообще, почему обещание должно выполняться?
4. Важно ли сдержать обещание, данное человеку, которого вы хорошо не знаете или никогда не увидите снова?
 1. Почему да или нет?
5. Почему не должно красть из магазина?
6. Какова ценность или важность прав собственности?
7. Должны ли люди делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону?
 1. Почему да или нет?
8. (Следующий вопрос предназначен, чтобы выявить ориентацию испытуемого и не должен считаться обязательным.) Был ли старый человек безответственным, ссужая Бобу деньги?
 1. Почему да или нет?

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Теоретические основы интерпретации результатов теста

Л.Колберг выделяет три основных уровня развития моральных суждений: преконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный.

Преко́нвенциональный уровень отличается эгоцентричностью моральных суждений. Поступки оцениваются главным образом по принципу выгоды и по их физическим последствиям. Хорошо то, что доставляет удовольствие (например, одобрение), плохо то, что причиняет неудовольствие (например, наказание).

Конвенциональный уровень развития моральных суждений достигается тогда, когда ребенок принимает оценки своей референтной группы: семьи, класса, религиозной общины... Моральные нормы этой группы усваиваются и соблюдаются некритично, как истина в последней инстанции. Действуя в соответствии с принятыми группой правилами, становишься «хорошим». Эти правила могут быть и всеобщими, как, например, библейские заповеди. Но они не выработаны самим человеком в результате его свободного выбора, а принимаются как внешние ограничители или как норма той общности, с которой человек себя идентифицирует.

Постконвенциональный уровень развития моральных суждений редко встречается даже у взрослых людей. Как уже говорилось, его достижение возможно с момента появления гипотетико-дедуктивного мышления (высшая стадия развития интеллекта, по Ж.Пиаже). Это уровень развития личных нравственных принципов, которые могут отличаться от норм референтной группы, но при этом имеют общечеловеческую широту и универсальность. На данной стадии речь идет о поиске всеобщих оснований нравственности.

В каждом из названных уровней развития Л.Колберг выделял несколько стадий. Достижение каждой из них возможно, по мнению автора, только в заданной последовательности. Но жесткой привязки стадий к возрасту Л.Колберг не делает.

Стадии развития моральных суждений по Л.Колбергу:

Стадия	Возраст	Основания морального выбора	Отношение к идее самоценности человеческого существования
<i>Преко́нвенциональный уровень</i>			
0	0-2	Делаю то, что мне приятно	-

1	2-3	Ориентация на возможное наказание. Подчиняюсь правилам, чтобы избежать наказания	Ценность человеческой жизни смешивается с ценностью предметов, которыми этот человек владеет
2	4-7	Наивный потребительский гедонизм. Делаю то, за что меня хвалят; совершаю добрые поступки по принципу: «ты – мне, я – тебе»	Ценность человеческой жизни измеряется удовольствием, которое доставляет ребенку этот человек
<i>Конвенциональный уровень</i>			
3	7-10	Мораль «пай-мальчика». Поступаю так, чтобы избежать неодобрения, неприязни ближних, стремлюсь быть (слыть) «хорошим мальчиком», «хорошей девочкой»	Ценность человеческой жизни измеряется тем, насколько этот человек симпатизирует ребенку
4	10-12	Ориентация на авторитет. Поступаю так, чтобы избежать неодобрения авторитетов и чувства вины; выполняю свой долг, подчиняюсь правилам	Жизнь оценивается как сакральная, неприкосновенная в категориях моральных (правовых) или религиозных норм и обязанностей
<i>Постконвенциональный уровень</i>			
5	После 13	Мораль, основанная на признании прав человека и демократически принятого закона. Поступаю согласно собственным принципам, уважаю принципы других людей, стараюсь избежать самоосуждения	Жизнь ценится и с точки зрения ее пользы для человечества, и с точки зрения права каждого человека на жизнь
6	После 18	Индивидуальные принципы, выработанные самостоятельно. Поступаю согласно общечеловеческим универсальным принципам нравственности	Жизнь рассматривается как священная с позиции уважения к уникальным возможностям каждого человека

ИСТОЧНИК: Анциферова Л.И. Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований

Л.Колберга и его школы) // Психологический журнал, 1999. Т. 20. № 3. С. 5-17. Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л.Колберга) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.103-112.

7. МЕТОДИКА «ИЕРАРХИЯ ЛИЧНОСТИ»

(Е. В. Шестун, Е. А. Морозова, И. А. Подоровская)

Цель: позволяет получить сведения о степени значимости для респондента следующих характеристик:

- духовность (приоритет отдается реализации своего истинного предназначения, служению, духовному росту и развитию);
- душевность (большое внимание уделяется социальным контактам, профессиональной и семейной сферам, интеллектуальному, творческому развитию, эмоциональной жизни человека);
- телесность (доминируют физические аспекты жизнедеятельности: стремление к развлечениям, питанию, комфорту).

В опроснике выделены и такие сферы жизнедеятельности (экзистенциальная, семейная, свободное время, отдых, отношение к людям, общение, ценности), оценка которых позволяет получить информацию по более узким направлениям.

Методика предназначена для людей различных возрастных групп (от 17 до 55 лет).

Из предложенных вариантов респондент выбирает ответ, имеющий наибольшую значимость, который отмечается буквой «А», и получает 2 балла.

Бланк ответов

Инструкция: «Уважаемый (ая)! Просим Вас принять участие в исследовании. Для этого Вам предлагается ответить на 31 пункт – суждение, на которые возможны три варианта ответов. Четвертый пункт предусматривает Ваш ответ, если Вы сочтете это необходимым. Вам предстоит распределить варианты ответов по степени их значимости и отметить буквами: А, Б, В напротив каждого из них.

При этом: А – соответствует наиболее приемлемый ответ; Б - частично приемлемый ответ; В – наименее приемлемый ответ.

Благодарим за сотрудничество!

Текст опросника «Иерархия личности»

1. В своей жизни я придерживаюсь следующих принципов:
 1. Главное здоровье, остальное – приложится.
 2. Самое важное – найти себе место в жизни, обрести прочный социальный статус.
 3. Главное в жизни – понять и реализовать свое предназначение.
 4. _____
2. Праздники ассоциируются у меня, прежде всего с:
 1. Приятным, теплым общением в кругу близких и друзей.
 2. Радостью от праздничных богослужений (на Пасху, Рождество Христово и т.д.).
 3. Застольем, возможностью попробовать вкусные блюда.
 4. _____
3. Я хотел (а) бы побольше узнать:
 1. О смысле человеческой (своей жизни).
 2. О новых интересных людях, достижениях в различных сферах жизни (наука, искусство и т.д.).
 3. О том, как добиться материального успеха в жизни.
 4. _____
4. Родители для меня – это люди:
 1. Которые меня в детстве кормили, обували, одевали.
 2. На которых можно опереться.
 3. Которые всегда любят и все прощают.
 4. _____
5. Общаясь с людьми, мне нравится:
 1. Поддерживать темы о спорте, моде, машинах, новых блюдах.
 2. Поддерживать темы о новых достижениях науки, техники, культуры, жизни известных людей.
 3. Поддерживать темы о взаимоотношениях с людьми, о добре и зле, смысле жизни.

4. _____
6. Когда у меня случаются неприятности, я, прежде всего:
1. Обращаюсь за помощью к Богу, молюсь.
 2. Обращаюсь к родным, близким, друзьям за помощью.
 3. Старюсь отвлечься за счет еды, алкоголя, табака, спорта, приятных приобретений.
 4. _____
7. В свободное время мне нравится ходить:
1. Туда, где можно отдохнуть, развлечься, снять напряжение.
 2. Туда, где забываешь о своих повседневных заботах и соприкасаешься с истинными ценностями (вечностью).
 3. К друзьям, родственникам, близким людям, с которыми эмоционально комфортно и тепло.
 4. _____
8. Мне близки люди, которые:
1. Имеют такое же материальное состояние, как у меня.
 2. Обладают сходными интересами, увлечениями.
 3. Близки мне по духу вне зависимости от материального состояния и социального статуса.
 4. _____
9. В основе брака должны лежать, прежде сего:
1. Любовь, духовная близость.
 2. Эмоциональная близость, тепло, душевный комфорт.
 3. Налаженный быт.
 4. _____
10. Смерть для меня – это:
1. Прекращение жизни физического тела, конец жизни.
 2. Переход в вечную жизнь, начало новой жизни.
 3. Расставание с близкими и родными.
 4. _____
11. В отпуск я бы отправился (отправилась) бы:
1. Туда, где можно получить новые впечатления, провести время с интересными людьми.
 2. Туда, где можно духовно обогатиться, соприкоснуться с истинными ценностями.
 3. Туда, где можно позагорать, поплавать, хорошо отдохнуть.

4. _____
12. Смысл получения знаний (образования) для меня – это:
1. Подготовка к получению профессии, которая может обеспечить безбедное существование, достаток.
 2. Возможность познания нового, интеллектуальное, творческое развитие.
 3. Подготовка к возможности служению людям, осуществлению своего предназначения, жизненной цели.
 4. _____
13. Семья для меня – это, прежде всего:
1. Жертвенная любовь и дети как дар Божий.
 2. Место, где тебя понимают, всегда ждут, могут успокоить, поддержать.
 3. Уют, отлаженный быт.
 4. _____
14. Работа для меня, прежде всего:
1. Служение на благо людей и Родины.
 2. Творческая, интересная деятельность.
 3. Стабильный, высокий заработок.
 4. _____
15. Темы, которые меня всегда интересуют в общении с другими людьми:
1. Семья, дети, работа.
 2. Здоровье, комфорт, развлечения, спорт.
 3. Духовная жизнь и ее проявления.
 4. _____
16. Доброе дело я сделал (а) бы:
1. Просто так, ничего не желая получить взамен, потому что по-другому не могу.
 2. Чтобы получить признание, уважение, похвалу людей.
 3. Желая получить пользу для себя и своих близких.
 4. _____
17. Когда близкий человек просит меня о помощи, я:
1. Помогаю по “зову” сердца.
 2. Помогаю из уважения, ради поддержания отношений.
 3. Помогаю из принципа: “Помогу я – помогут мне”.

4. _____
18. В людях на меня большее впечатление производят:
1. Мастерство, умение хорошо делать любое дело.
 2. Доброжелательность и любовь, чистота души и помыслов.
 3. Внешний вид и манера поведения, имидж.
 4. _____
19. Внешность человека – это:
1. Проявление его внутреннего состояния.
 2. Природные данные, которыми можно воспользоваться для достижения своих целей.
 3. Это то, что можно изменить, ради того, чтобы нравиться другим.
 4. _____
20. В жизни я хотел (а) бы:
1. Добиться признания, получить высокий социальный статус.
 2. Обеспечить себя материальными благами: машиной, квартирой, дачей и т.д.
 3. Найти свое призвание, чтобы быть полезным Отечеству.
 4. _____
21. Общение для меня – это, прежде всего:
1. Возможность провести время, развлечься.
 2. Возможность выговориться, “отвести душу”.
 3. Возможность почувствовать духовную близость.
 4. _____
22. Вера для меня – это, прежде всего:
1. Жизнь моих предков, родовые ценности.
 2. То, что позволяет чувствовать себя в безопасности.
 3. То, чем я живу, мой образ жизни.
 4. _____
23. Отдых для меня – это, прежде всего:
1. Возможность восстановить свои силы после трудового дня.
 2. Возможность испытать радость богослужения.
 3. Общение с интересными людьми, чтение познавательной литературы.
 4. _____
24. Я считаю, что главное в семье – это:

1. Материальный достаток.
 2. Любовь, самопожертвование и отказ от своих интересов ради любви к другому.
 3. Эмоциональная поддержка, крепкий “тыл”, где тебе всегда рады.
 4. _____
25. Если бы у меня было много денег, то я:
1. Жил (а) в свое удовольствие.
 2. Сделал (а) бы все для того, чтобы в жизни стало больше любви и добра.
 3. Оказывал (а) спонсорскую поддержку образованию, культуре, спорту.
 4. _____
26. В основном я общаюсь с людьми:
1. Которые близки мне “по духу”.
 2. С которыми мне интересно и тепло.
 3. С которыми мне удобно, которые могут быть чем-то полезны.
 4. _____
27. Больше всего я ценю в людях:
1. Богатство, физическую силу, красоту.
 2. Ум, смелость.
 3. Доброту, любовь.
 4. _____
28. Я отдал (а) бы свою жизнь:
1. За веру, народ и Отечество.
 2. За своих близких.
 3. Ни за что бы не отдал (а).
 4. _____
29. Совесть для меня - это:
1. Шкала нравственности или безнравственности моих поступков.
 2. Это социальные нормы, правила.
 3. Это то, что часто мешает полностью раскрепоститься.
 4. _____
30. Родина для меня - это, прежде всего:
1. Это место проживания.
 2. Это общность людей, родственные связи.

3. Это соборность, общность близких мне по духу людей.

4. _____

31. Когда я думаю о будущем, я, прежде всего:

1. Думаю о стабильности завтрашнего дня;

2. Представляю, сколько нового и интересного меня ждет впереди;

3. Думаю о том, как достойно прожить жизнь и подготовиться к жизни вечной.

4. _____

Обработка результатов

Обработка результатов заключается в подсчете суммарных баллов по каждому уровню личности, с последующим их сопоставлением, что позволяет выявить доминирующую тенденцию и иерархическое распределение уровней личности.

№	Духовный уровень	Душевный уровень	Телесный уровень	№	Духовный уровень	Душевный уровень	Телесный уровень
1	3	2	1	17	1	2	3
2	2	1	3	18	2	1	3
3	1	2	3	19	1	3	2
4	3	2	1	20	3	1	2
5	3	2	1	21	3	2	1
6	1	2	3	22	3	1	2
7	2	3	1	23	2	3	1
8	3	2	1	24	2	3	1
9	1	2	3	25	2	3	1
10	2	3	1	26	1	2	3
11	2	1	3	27	3	2	1
12	3	2	1	28	1	2	3
13	1	2	3	29	3	2	1
14	1	2	3	30	3	2	1
15	3	1	2	31	3	2	1
16	1	2	3				

Сферы жизнедеятельности:

Экзистенциальная: 6, 10, 22, 28, 29, 31

Семейная: 4, 9, 13, 24,

Свободное время, отдых: 2, 7, 11, 23,

Отношение к людям: 16, 17, 18, 27,

Общение: 15, 21, 26,

Ценности: 1, 3, 5, 8, 12, 14, 19, 20, 25, 30

Источник: Шестун Е. В., Морозова Е. А., Подоровская И. А. Методика «Иерархия личности» (свидетельство №3810. – Самара, 2010. – 17с. Режим доступа <http://www.e-kklesia.ru/images/3/3c/>

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Экспериментальным психодиагностическим исследованием были охвачены обучающиеся МАОУ «Школа № 187». Генеральная выборка состояла из 323 человек, из них обучающиеся 5-х классов – 124 человека, 9-х классов – 121 человек и 11-х классов – 78 человек.

С целью определения эффективности модели духовно-нравственного воспитания личности использовались диагностические методы опроса: анализ сочинений обучающихся на тему «Я через 10 лет», педагогическое наблюдение, беседы с обучающимися. Анализ сочинений обучающихся позволил выделить семь основных групп ценностных ориентаций:

- 1) духовно-нравственные ценности (альтруистическая и религиозная направленность личности);
- 2) социальные (положительное отношение к семье, друзьям, сверстникам, старшему поколению);
- 3) профессиональные (положительное отношение к труду, профессиональным видам деятельности);

- 4) ценности ориентированные на здоровый образ жизни;
- 5) ценности связанные с положительным отношением к учебе и образованию;
- 6) материальные ценности;
- 7) личностные, связанные с развитием личностных качеств.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у обучающихся 5-х, 9-х и 11-х классов сформированы духовно-нравственные и социальные ценности; они показывают положительное отношение к учебной деятельности, к труду и здоровому образу жизни. Однако выявлено и то, что обучающиеся 9-х классов в меньшей степени ориентированы на профессиональную деятельность, что связано, на наш взгляд, с особенностями старшего подросткового возраста и трудностями профессионального самоопределения в 8-9 классах. Положительным результатом является ориентированность девятиклассников на семейные ценности, созидательное общение со сверстниками, одноклассниками и старшим поколением. Интересен факт, что обучающиеся пятых классов демонстрируют высокие показатели по всем выделенным группам ценностных ориентаций. Это объясняется тем, что для пятиклассников характерно преимущественно эмоциональное отношение к любой деятельности, которую они выполняют.

С целью выявления отношения обучающихся к преподаваемым дисциплинам, православной направленности было проведено анкетирование обучающихся 5-х, 9-х и 11-х классов. Анкеты разработаны коллективом школы (Е.М. Тютяева, О.Ю. Серова и др.) Среди интересных предметов с позиций обучающихся названы: «Основы православной культуры» (основная школа); «Основы православной культуры», «Религии России» и «Краеведение Нижегородского края» (основная школа). Программа элективного курса «История русской государственности и церкви» для 10-11 классов (авторы Тютяева Е.М, Ивлиева Н.Ю., Кобзев В.В.); Программа элективного курса «Экология и природопользование» для 10-11 классов (авторы Малинин В.А., Левакова Э.Ю., Анисимова Л.Д.); Программа элективного курса «Православные мотивы в русской литературе 19-20в.в.» для 10-11 классов (авторы В.В. Гаврилова, А.Н. Легкова); Программа дополнительного образования «За страницами учебни-

ков» для 9 -11 классов (автор Е.Н. Гринес).

Обучающиеся школы дали положительные ответы на вопросы: «Посещаешь ли ты храмы, монастыри?» 25 % (5 кл.) по 32 % (9 кл.) и 36 % (11 кл.); «Пригодились ли тебе получаемые на православно-ориентированных и краеведческих занятиях знания в жизни?» 33% (5 кл.); 45 % (9кл.) и 75% (11 кл.); «Читаешь ли ты православную литературу?» 18 % (5 кл.); 45% (9 кл.) и 65% (11 кл.); «Нравится ли тебе рассказы педагога, экскурсовода об истории своей страны?» 54 % (5 кл.); 67% (9 кл.); 87% (11 кл.); «Нравятся ли тебе паломнические поездки по святым местам Нижегородской области, в другие города России?» 40 % (5 кл.), 67% (9 кл.) и 89 % (11 кл.). (рис.2).

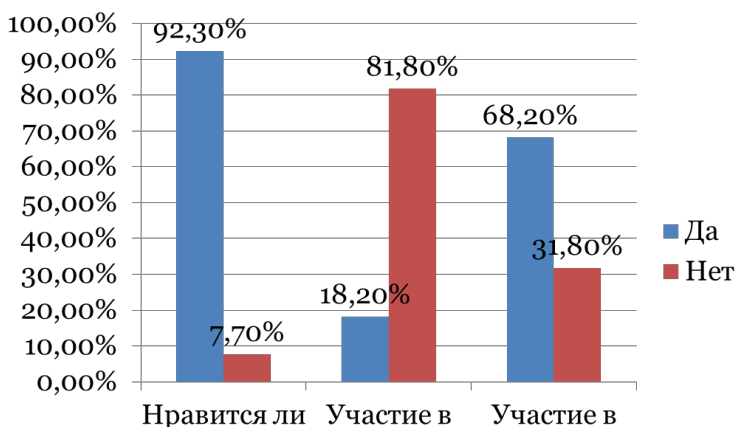


Рис. 2 Результаты отношения обучающихся к проводимым мероприятиям

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности, проводимой в школе работы в области формирования нравственной ориентации молодого поколения; развития творческих способностей личности через создание условий для нравственно ориентированной социализации.

Духовно-нравственное развитие личности невозможно без участия в данном развитии самой личности. Для успешного личностного роста необходимо понимание мотивов и целей данного развития.

А также волевые усилия самой личности, ее способности к саморегуляции, рефлексии, самовоспитанию, иными словами, уровень развития ее психологической культуры.

Следует отметить, что психологическую культуру мы рассматриваем в контексте исследований О. И. Моткова как достаточно высокое качество самоорганизации и саморегуляции любой жизнедеятельности человека, различных видов его базовых стремлений и тенденций, отношений личности (к себе, к близким и дальним людям, к живой и неживой природе, миру в целом). Это оптимально организованный и протекающий процесс жизни. С помощью развитой психологической культуры человек гармонично учитывает как внутренние требования личности, психики, своего тела, так и внешние требования социальных и природных сред жизни.

Психологическая культура высокого уровня включает в себя комплекс осознанно развиваемых специальных стремлений (тенденций, потребностей, ориентаций), изначально присущих человеку и обеспечивающих их реализацию природных способностей; набор соответствующих этим стремлениям и способностям прижизненно развитых умений и устойчиво и ежедневно проявляющихся видов поведения (О. В. Мотков).

Исследование уровней гармоничности характеристик психологической культуры (по О.И. Моткову) школьников 5-х, 9-х, 11-х классов (n=323)

Уровни	Гармоничность силы психологических стремлений (Хср. ~ 3,95 балла)						Гармоничность осуществления психологических стремлений (Хср. ~ 3,25 балла)					
	5 класс		9 класс		11 класс		5 класс		9 класс		11 класс	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Высокий	21	16,94	38	31,40	31	39,74	14	11,29	31	25,62	25	32,05
Псевдовысокий	1	0,81	3	2,48	1	1,28	2	1,61	3	2,48	1	1,28
Средний	88	70,97	68	56,20	39	50,00	92	74,19	66	54,55	40	51,28
Низкий	14	11,29	12	9,92	7	8,97	16	12,90	21	17,36	12	15,38
Σ	124	100	121	100	78	100	124	100	121	100	78	100

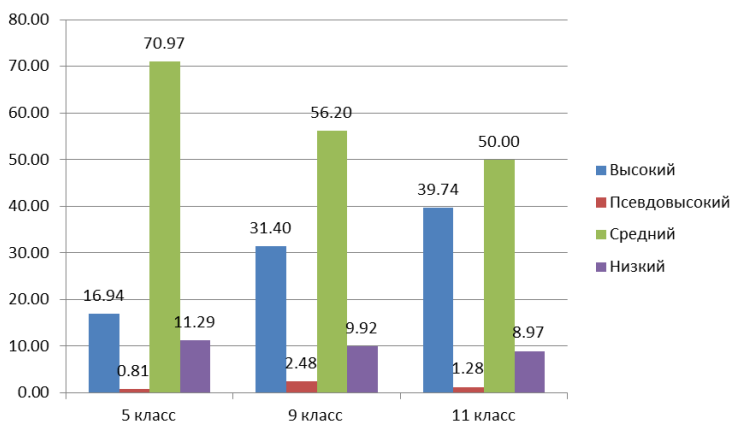


Рис.3. Уровни гармоничности силы психологических стремлений обучающихся

Высокий уровень силы психологических стремлений выявлен у 1/6 части пятиклассников и примерно у 1/3 части старшекласников. Он проявляется в стремлении к самопознанию, хорошей саморегуляции, наличии целей и деятельности по самовоспитанию личностных установок и поведения, гармонизирующих желания, эмоции, мысли и представления о себе, людях, окружающем мире.

У большинства обучающихся выявлен средний уровень силы психологических стремлений 5 класс – 74,19%, 9 класс – 54,55%, 11 класс – 51,28%.

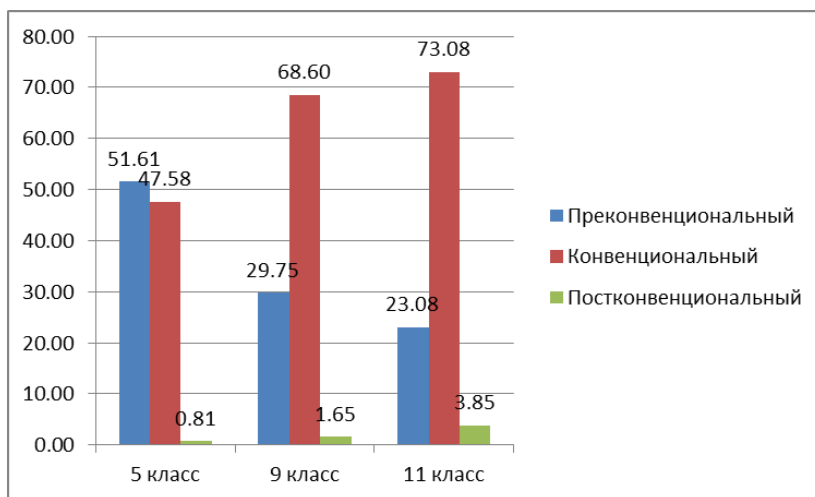


Рис. 6. Результаты оценки уровня развития морального сознания обучающихся

Уровни гармоничности осуществления психологических стремлений обучающихся, представленные на рис. 4, наглядно показывают уровневое распределение. Мы видим, что распределение по уровням по шкале осуществления стремлений контурно напоминает уровневое распределение по шкале силы стремлений, но показатели несколько ниже, что говорит не только о психологической культуре обучающихся, но и степени развития их рефлексии и самооценки. Так высокий уровень осуществления стремлений подтверждён у чуть более 1/10 обучающихся 5-х классов, 1/5 обучающихся 9-х классов и 1/3 обучающихся 11 классов.

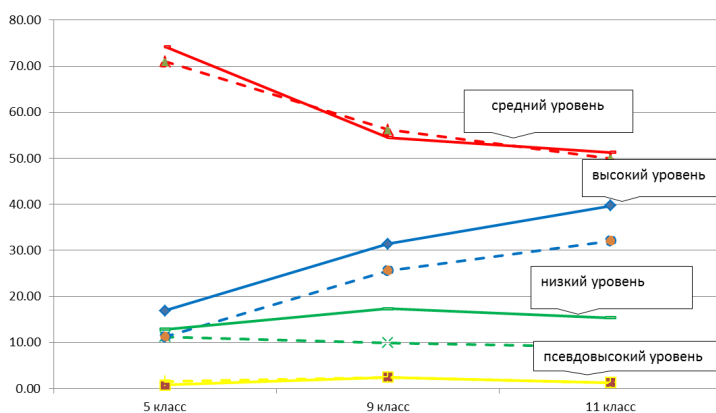


Рис. 5. Результаты исследования уровней гармоничности характеристик психологической культуры обучающихся (сплошная линия – сила стремлений, пунктирная линия – осуществление стремлений)

Анализ результатов исследования уровней гармонических характеристик психологической культуры обучающихся позволил сделать следующие выводы: уровень гармонических характеристик психологической культуры обучающихся повышается с возрастом (высокий уровень: 16,94% - 5 класс / 31,40% - 9 класс / 39,74% - 11 класс; 11,29% - 5 класс / 25,62% - 9 класс / 32,05% - 11 класс); уровень осуществления стремлений ниже уровня силы стремлений, т.е. присутствующее стремление не всегда осуществляется (16,94% / 11,29%, 31,40% - уровень стремлений по возрастным группам / 25,62%, 39,74% / 32,05% - уровень осуществлений по возрастным группам).

Результаты оценки уровня развития морального сознания обучающихся (дилеммы Л. Колберга)

Уровни развития моральных суждений	5 класс		9 класс		11 класс	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Прекоventionalный	64	51,61	36	29,75	18	23,08
Конвенциональный	59	47,58	83	68,60	57	73,08
Постконвенциональный	1	0,81	2	1,65	3	3,85
Σ	124	100,00	121	100,00	78	100,00

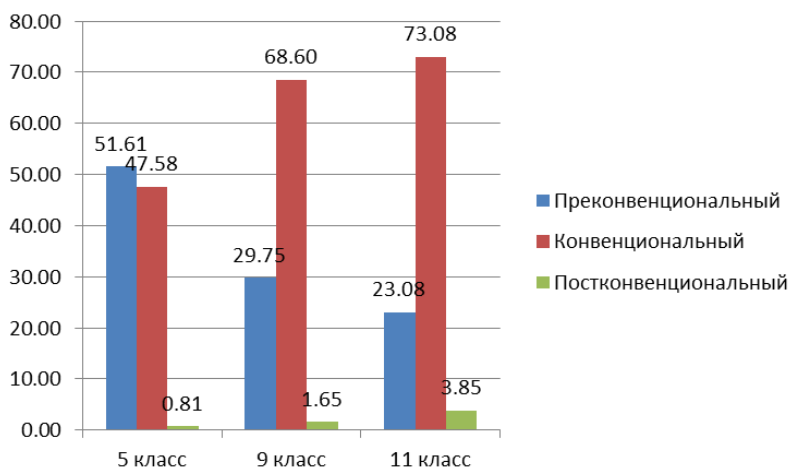


Рис. 6. Результаты оценки уровня развития морального сознания обучающихся

Прекоventionalный уровень развития морального сознания, отличающийся эгоистичностью моральных суждений, выявлен у половины пятиклассников (51,61%), 29,75% девятиклассников и 23,08% обучающихся 11 классов. Этот тип морального сознания характеризует индивида, в первую очередь, как личность, оценивающую поступки свои и других людей с точки зрения выгоды для себя.

Конвенциональный уровень развития морального сознания присущ субъекту, принявшему морально-нравственные принципы своей референтной группы. Обучающиеся с таким типом сознания, поступают в основном по шаблону, по тому, что так «принято». Обучающихся с конвенциональным уровнем развития морального

сознания большинство в рассматриваемой выборке, и их число увеличивается с возрастом (47,58%/68,60%/73,08).

Постконвенциональное сознание выявлено у единиц, оно характеризует личность способную самостоятельно оценивать ситуацию морального выбора и отстаивать свой выбор, зачастую отличный от общепринятого.

Анализ результатов дилемм Л. Колберга позволяет сделать следующие выводы: уровень развития морального сознания постепенно меняется от преконвенционального к постконвенциональному; у современных подростков стадия преконвенционального уровня развития морального сознания носит затянувшийся характер, что, на наш взгляд, вызвано инфантилизацией подрастающего поколения и потребительскими настроениями.

Таким образом, комплексная оценка эффективности процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся в условиях школы свидетельствует о положительных результатах. Духовно-нравственная направленность личности помогает обучающимся стойко реагировать на различные вызовы времени, обеспечивает духовную, нравственную, гражданскую безопасность и, в конечном итоге успешную социализацию и профессиональное самоопределение личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация образовательного процесса на основе таких православных ценностей и идей, как соборность, единение, любовь к своей стране, своим близким и т.д., формирует у обучающихся, педагогов и родителей уважительное отношение к себе, другим людям, семье, обществу, Отечеству, государству, Церкви. На наш взгляд, такая ценностная направленность личности помогает обучающимся стойко реагировать на различные вызовы времени, обеспечивает духовную, нравственную, гражданскую, экологическую культуру и безопасность, и, в конечном итоге успешную социализацию и профессиональное самоопределение личности. Реализация разработан-

ной модели обеспечивается вовлечением широкого круга субъектов образовательного процесса в решение проблем духовного взросления и развития детей (педагогов, семьи, общественности и других социальных институтов воспитания).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 29. 12. 2012 г. № 273-ФЗ] : [ред. от 30.12.2015]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования / А.М. Кондакова, А. Я. Данилюк, В. А. Тишкова; под ред. А.М. Кондакова . – М.: Просвещение 2009 – 24 с.

3. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] : [ред. от 18.05.2015]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

4. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] : [ред. от 29.12.2014]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

5. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный ресурс] : [ред. от 29.12.2014]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

6. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» [Электронный ресурс] : [ред. от 04.01.2016]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

7. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы [Электронный ресурс] : [ред. от 29.12.2014]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

8. Бим Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. – 123 с.

9. Буравлева, Н. А. Понятие «духовность» в современной психологии // Вестник ТГПУ . – 2011. – №12. – С.189-193.

10. Деркач, А. А. Акмеологический словарь / А. А. Деркач. – М. : РАГС, 2005 . – 161 с.

11. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с.
12. Дунаева, Е. С. Социальная неопределенность как характеристика образовательного пространства молодежи // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение» [Электронный ресурс] / Е. Дунаева. – 2008. – № 1(2). – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/ezpu/1%282>.
13. Духовно-нравственное воспитание и развитие учащихся // Сборник авторских программ педагогов ОУ г. Н. Новгород. – Н.Новгород, 2013. – 134с.
14. Леонтьев, Д. А. Духовность, саморегуляция и ценности / Д. А. Леонтьев // Гуманитарные проблемы современной психологии. Изв. Таганрогского гос. радиотехн. ун-та. – 2005. – № 7. – С.16–21
15. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. С.7–8
16. Малинин, В. А. Духовно-нравственное развитие личности на основе гуманистических ценностей / В. А. Малинин, Т. Г. Мухина, О. В. Лебедева // Инициативы XXI века. – 2016 – С.125-140.
17. Малинин, В. А. Духовно-нравственное воспитание и развитие личности на основе православных ценностей (из опыта работы МАОУ «Школа № 187» г. Нижнего Новгорода) / В. А. Малинин, Т. Г. Мухина, Е.М. Тютяева // XXV Рождественские православно-философские чтения состоялись в НГПУ им. К. Минина, 2013 – С. 131 – 140.
18. Мищенко В.И., Духовность элиты как условие социального прогресса // Проблемы и перспективы формирования национально-гуманитарно-технической элиты. – 2003. – С. 136-144.
19. Мясичев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясичев; под ред. А. А. Бодалева. – М.: МПСИ, 2004. – С. 7
20. Осипов, А. И. Путь разума /А. И. Осипов. – М.: Изд-во сретенского монастыря. – М, 2010 – С. 202.
21. Россова, Ю.И. Проблема экологии души в современном образовании / Ю. И. Россова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6-0. – С.506.
22. Сорокоумова, С.Н. Специфика профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий / С.Н. Сорокоумова, В.П. Исаев // Педагогическое образование в России. 2013. – № 4. – С.186-191.
23. Сборник образовательных программ по духовно-нравственному развитию детей и молодежи: материалы конкурса «Серафимовский учитель – 2012» / под общ. ред. О. Бараевой. – В 2-х т. – Н. Новгород, 2013.
24. Сборник образовательных программ по духовно-нравственному развитию детей и молодежи: материалы конкурса «Серафимовский учитель -2013» / под общ. ред. О. Бараевой. – В 2-х т. – Н. Новгород, 2014.
25. Столович, Л.П. Об общечеловеческих ценностях \ Л. И. Столович // Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 95–101.
26. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании // Педагогиче-

- ские сочинения: В 6 т. Т. 1 /сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1990. – С. 190-197.
- 27.Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования // Вестник образования России .- 2010.- №2 .- С.44-73.
- 28.Фельдштейн, Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого педагогические проблемы новой школы / Д. И. Фельдштейн // Национальный психологический журнал. – 2010. –№2. – С. 6 – 10.
- 29.Шестун, Г. Цивилизационный подход к разработке концепции предмета «православная культура» / Г. Шестун, М. В. Захарченко // Образование и наука . 2010. №10. – С. 108 -120.
- 30.Шестун, Е. В. Православные традиции духовно-нравственного становления личности (историко-теоретический аспект): автореф. дис. д-ра пед наук: 13.00.01 .- Казань, 2006 . – 41 с.
- 31.Штенникова, Е. Г. Формирование гуманистических ценностей у будущих профессиональных музыкантов в интегрированной учебной и внеучебной деятельности: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01; 13.00.08 / Е. Г. Штенникова. – Ижевск, 2011. – 184 с.
- 32.Ященко, К., Святоотеческая духовная традиция и духовно-нравственное становление личности (по творениям Василия Великого) / К. Ященко Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. – 2010. – Вып. 2 (17). – С. 26–35

Малинин Валерий Анатольевич

к. пед. наук, директор МАОУ «Школа №187 с углубленным изучением отдельных предметов» Городской ресурсный центр
духовно-нравственного воспитания и гражданского образования

Мухина Татьяна Геннадьевна

д-р пед. наук, проф. ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина»

Повшедная Фаина Викторовна

д-р пед. наук, проф. ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина»

Сорокумова Светлана Николаевна

д-р. психол. наук, проф. ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина».

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебное пособие

Подписано в печать 25.04.16

Тираж 500 экз. Заказ №1022

Отпечатано в ООО «ЗУМ-НН»

603002 г. Нижний Новгород ул. Должанская 37 пом. 110

+7 (831) 215-0-215